

생활안심디자인 종합 가이드라인

개론

Table of Contents
2012 - 2019
생활안심디자인 종합 가이드라인
개론

1. 개요	
008-009	가이드라인의 목적과 필요성
010-011	가이드라인의 효과성
012-013	가이드라인 구성 및 활용방법
2. 생활안심디자인의 이해	
016-025	생활안심디자인의 필요성
026-029	생활안심디자인의 배경과 개념
3. 생활안심디자인 진행 프로세스	
032-035	생활안심디자인 진행 프로세스
036-057	1 발견하기
058-061	2 정의하기
062-067	3 발전하기
068-085	4 전달하기



목적

도시에서 생활하는 사람들의 삶의 질(Quality of life)을 본질적으로 좌우하는 것은 각종 문화시설 등 어메니티가 아니라 범죄에 대한 불안감, 주거 취약성 등과 같이 일상에서 마주하는 문제들이다. 시민들이 안심하고 생활할 수 있도록 이러한 문제들을 해결하고자 적극적인 정책을 모색하는 도시가 진정한 삶의 질이 높은, 경쟁력을 갖춘 도시라 말할 수 있을 것이다.

서울시는 범죄, 고령화, 양극화, 자살, 환경, 인권 등 절실한 사회적 문제들에 대해 디자인의 쓰임을 구체화하는 생활안심디자인 프로젝트를 계획하였다. 2012년 마포구 염리동을 대상지로 선정하여 사업을 본격화하였고 현재 (2019년)까지 7년간 총 66개소를 조성하며 다양한 프로토타입을 개발, 적용하였다.

이제 그간의 결과물을 누구나 쉽게 이해하고 적용하도록 생활안심디자인의 사례와 노하우를 이 책에 담아, 보다 많은 지역에서 확산할 수 있기를 바란다.

생활안심디자인 가이드라인은?

필요성

2012년 구시가지에 적용된 생활안심디자인의 세계 첫 사례인 마포구 염리동은 유엔해비타트, 미국 블룸버그 재단 등 해외에서도 주목했으며, 매년 지역적 맥락과 범죄 발생 정도가 상이한 대상지를 선택하여 사업을 지속하여 왔다. 그 후 중앙정부와 타 지자체에서도 서울시의 생활안심디자인 사업을 벤치마킹하면서 생활안심디자인이 국내외로 확산하고 있다.

이에 따라 이미 개발된 프로토타입을 확대 적용하여 사업의 이해를 높이고 실행을 용이하게 하고자 한다. 즉, 지역의 특성을 반영한 구체적이고 세부적인 내용으로 생활안심디자인의 모델을 확산하고, 지역 현황과 범죄유형에 따라 개발된 생활안심디자인을 사용 목적에 따라 쉽게 찾아볼 수 있도록 ‘생활안심디자인 가이드라인’을 발간하여 주요 범죄 유형별, 지역 특성별 추가 사례를 발굴하고 응용 확대하고자 한다.

범죄예방 환경설계란
(CPTED, Crime Prevention Through Environmental Design)

디자인을 통해 범죄 심리를 위축 시켜 범죄 발생 가능성을 사전에 차단하고 예방하는 것을 말한다
※ 18년부터 사업의 긍정적인 측면을 부각하고 범죄 외에도 일상생활 전반에 영향을 미치는 포괄적인 성격을 반영하여 “범죄예방디자인”에서 “생활안심디자인”으로 변경함

효과성

생활안심디자인(안) 특허출원	생활안심디자인 교육 프로그램 개설 (인재개발원, 연 2회)
총 11건 출원 완료 생활안심디자인(안)에 대한 도용 대비 및 서울시 개발 핵심기술 및 디자인에 대한 저작권과 사용권 보장	생활안심디자인 정책 추진과정, 사례공유 및 셉테드 전략의 확산과 노하우 공유 교육 (시, 자치구 5급 이하 공무원 대상)
「범죄예방을 위한 셉테드 교육」 교과서 발간 및 순회 교육	[서울특별시 범죄예방을 위한 도시 환경디자인 조례안] 제정('16.1)
법무부, 연중상시	총 233개(강원, 전남, 경북, 은평구, 성북구 등) 서울시 사례를 기반으로 지방자치단체가 조례 제정

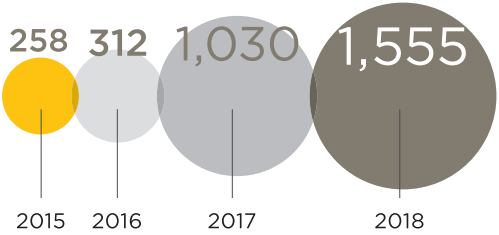
국외기관 발표 및 방문

- 유엔 해비타트(UN-Habitat) 안전도시 글로벌 네트워크(GNSC) 정책공유 포럼('15~'17년) 및 여성 유엔총회 발표
- 글로벌 디자인 도시협의체(Global Design Cities Summit) 총회 발표
- 블룸버그 재단(Bloomberg Philanthropies) 현장 방문
- 대만 방송사(United Daily News) 현장 방문 등

생활안심디자인 확산 사례

- 법무부 ‘법질서 실천 운동’ 맞춤형 범죄예방 환경개선 사업 추진
- 타부서·자치단체 생활안심디자인 확산적용: 총 3,155건
서울시(동작구, 관악구, 중구 등), 경기도(수원시, 안양시, 시흥시, 평택시), 부산시, 제주도, 대구시, 김해시, 청주시 등

단위: 건



- 범죄예방 환경설계 가이드라인 발간 서울시 주거환경과
- 여성 안심 지킴이집 조성 편의점 628곳 여성 긴급대피처, 서울시 여성가족정책실
- 여성안심귀가 스카우트 운영 서초구, 강서구, 중랑구, 동대문구 등
- 서울 경찰 CPTED연구회 발족('15.10) 서울지방경찰청, (사)한국셉테드학회, 건축도시공간연구소
- 경찰청 내 범죄예방진단팀(CPO) 신설('16.6)

1

제1권. 생활안심디자인 개론

생활안심디자인 개론을 담고 있다.
개념부터 실행 방법까지 설명하여 처음 생활안심디
자인을 접할 때 이해를 돕고자 하였다.

개요
생활안심디자인의 이해
생활안심디자인 진행프로세스

3권으로 구성된
생활안심디자인
가이드라인

2

제2권. 생활안심디자인 시범사업

26가지의 사례를 통해 생활안심디자인을 보다 쉽게 이
해하고 새로운 디자인을 개발 적용하는 데 도움을 주고
자 구성하였다.

- a

인구학적 특성 - 1인 가구, 노인, 외국인, 세대 단절 등
- b

물리적 특성 - 달동네, 벌집 주거, 공폐가, 야산, 산책로, 돌레길, 웅벽, 제방길, 토끼굴 등
- c

사회학적 특성 - 고시원, 재래시장 상권, 유흥업소 혼재 등

2012

- b

전형적인 달동네 지역

마포구 염리동
- a

학교 내 사각지대

강서구 가양동(공진중학교)

2013

- a

1인가구 밀집 지역

관악구 행운동
- a

외국인 거주 밀집 지역

용산구 용산2가동
- c

재래시장 상권 지역

중랑구 면목동
- b

다세대·다가구 밀집 지역

서대문구 홍은1동
- b

고립된 공원지역

서초구 양재동

2014

- b

벌집 주거형태 밀집 지역

금천구 가산동

2015

- b

공·폐가 존치 지역

강북구 삼양동
- c

고시원 밀집 지역

동작구 노량진1동
- b

방치된 공원 지역

양천구 신월3동
- b

돌레길 진입로 지역

노원구 상계3·4동

3

제3권. 생활안심디자인 시방서

그동안 개발된 솔루션을 총망라하여 생활안심디자인
프로토타입 리스트를 수록하여 아이템에 대한 이해
도를 높이고 사용 목적에 따라 빠르게 적용할 수 있
는 시방서로 구성하였다.

ㄱ ~ ㅎ

- c

유흥업소 혼재 지역

성북구 동선동
- b

다세대·다가구 밀집 지역

광진구 중곡3동

2016

- a

외국인 거주 밀집 지역

구로구 가리봉동
- a

1인가구 밀집 지역

서초구 반포1동
- b

방치된 산책로 지역

성동구 용답동
- b

야산 인접 지역

송파구 마천2동
- b

부정형 골목 지역

중구 신당동

2017

- b

폐쇄적 토끼굴 존치 지역

동대문구 이문2동
- a

1인가구 밀집지역

서대문구 창천동
- b

방치된 제방길 지역

성동구 송정동
- b

폐쇄적 웅벽 존치 지역

양천구 신월1동
- c

이웃 교류 단절 지역

은평구 불광2동

2018

- b

다세대·다가구 밀집 지역

성동구 금호4가동

2019

- b

야산 인접 지역

은평구 구산동
- c

재래시장 상권 지역

성동구 금호2·3가동
- a

노인거주 밀집 지역

강동구 천호동



공식 통계상 주요 강력범죄 발생 추이: 최근 10년간 감소 추세

최근 공식통계상 주요 강력범죄의 발생 건수는 전반적으로 감소하는 추세를 보인다. 최근 10년간 주요 강력범죄 발생 건수 및 범죄율에 대한 <표1>에서와 같이, 살인·강도·성폭력·방화·폭행 및 상해 발생 건수의 합계는 2008년 271,712건에서 2017년 251,817건으로 2만 건 가까이 감소하였다.

인구 규모를 고려하여 살펴보아도 공식 통계상 주요 강력범죄가 감소하는 추이를 확인할 수 있다. 10만 명당 발생 건수인 범죄율은 2008년 548.5건에서 2017년 486.3건으로 꾸준히 감소해 왔다. 통계상으로 우리나라는 주요 강력범죄 발생 위험이 줄어든, 한층 안전한 사회인 것처럼 보인다.

연도	살인		강도		성폭력		방화		폭행상해		계	
	발생건수	범죄율	발생건수	범죄율	발생건수	범죄율	발생건수	범죄율	발생건수	범죄율	발생건수	범죄율
2008	1,120	2.3	4,828	9.7	16,129	32.6	1,946	3.9	247,641	499.9	271,712	548.5
2009	1,390	2.8	6,381	12.8	17,377	34.9	1,866	3.7	250,537	503.4	277,605	557.7
2010	1,262	2.5	4,402	8.7	20,584	40.7	1,886	3.7	224,300	444.0	252,490	499.8
2011	1,221	2.4	4,021	7.9	22,168	43.7	1,972	3.9	232,229	457.7	261,669	515.8
2012	1,022	2.0	2,626	5.2	23,365	45.9	1,882	3.7	230,635	452.7	259,587	509.5
2013	959	1.9	2,001	3.9	29,090	56.9	1,730	3.4	219,805	429.8	253,651	496.0
2014	938	1.8	1,618	3.2	29,863	58.2	1,707	3.3	214,605	418.1	248,797	484.7
2015	958	1.9	1,472	2.9	31,063	60.3	1,646	3.2	226,543	439.6	261,750	508.0
2016	948	1.8	1,181	2.3	29,357	56.8	1,477	2.9	228,710	442.4	261,737	506.3
2017	858	1.7	990	1.9	32,824	63.4	1,358	2.6	215,717	416.6	251,817	486.3

<표1> 주요 강력범죄 발생건수 및 범죄율(2008-2017)

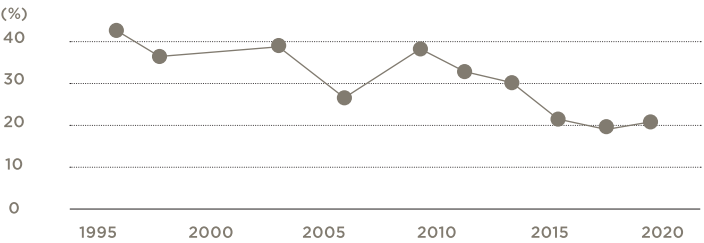
성폭력 범죄의 증가,
높은 수준의 범죄 피해 두려움

여전히 높은 수준의 범죄 피해 두려움

다만, 강간·강제추행과 같은 성폭력 범죄는 최근 10년간 발생 건수, 범죄율 모두 2배 가까이 증가하였다는 점에서 지속적인 감소 추세를 보이는 다른 주요 강력범죄(살인·강도·방화·폭행 및 상해)와는 차이가 있다. 성폭력 범죄는 통상 살인·강도·방화·폭행 및 상해 등과 더불어 주요 강력범죄라고 칭해져 왔으나, <표1>의 발생 건수 및 범죄율 추이에서 나타나는 바와 같이 다른 범죄 유형들과 한데 묶기에는 그 특성이 상이하다.

이처럼 공식 통계상으로는 주요 강력 범죄의 발생 정도가 감소하고 있음에도 불구하고 시민들의 범죄 피해에 대한 두려움은 상당히 높은 수준이다. <그림1>은 「국민 생활 안전실태조사(전국범죄 피해 조사)」에 참여한 만 14세 이상의 시민 중 밤에 혼자 동네 골목길을 걸을 때 ‘두려운 편이다’ 혹은 ‘매우 두렵다’라고 응답한 비율을 나타낸 것이다. 밤에 혼자 동네 골목길을 걸을 때 두렵다고 응답한 비율은 1996년 42.4%에서 2019년 20.3%로 크게 낮아졌지만, 여전히 시민 5명 중 1명꼴로 밤에 홀로 골목길을 걸을 때 두려움을 느끼고 있다.

<그림1> 밥길 범죄 피해 두려움 추이(1996-2019)



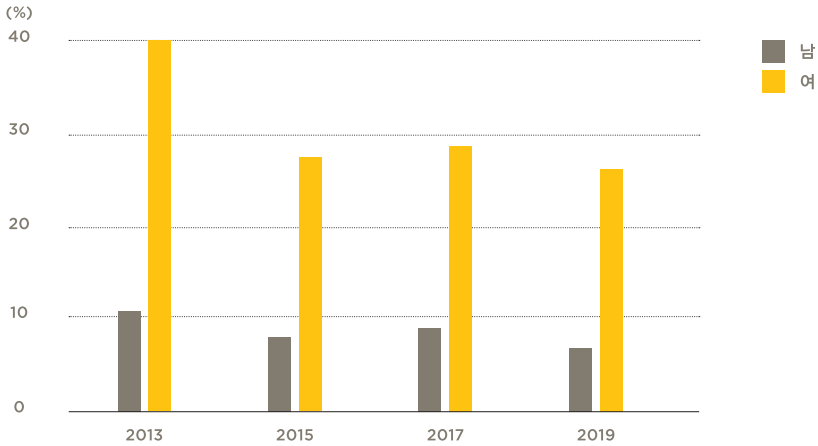
<표1> 자료: 대검찰청, 「범죄분석」, 각 연도; 행정안전부, 「주민등록인구 현황」, 각 연도; 재구성
주: 범죄율은 주민등록상 인구 10만 명당 범죄 발생 건수를 의미함

<그림1> 자료: 한국형사정책연구원, 「국민 생활 안전실태조사(전국범죄 피해 조사)」, (국가통계 제403001호), 각 연도; 재구성.
주: 조사대상자(만 14세 이상) 중 밤에 혼자 동네 골목길을 걸을 때 '두려운 편이다' 또는 '매우 두렵다'라고 응답한 비율임

범죄 피해 두려움에서 나타나는 주요 특징 중 하나는 성별에 따른 차이가 크다는 점이다. 자신이 범죄의 피해를 볼까 봐 ‘두려운 편이다’ 혹은 ‘매우 두렵다’라고 응답한 비율을 성별에 따라 나타낸 <그림2>에서와 같이, 여성의 범죄 피해 두려움 수준은 남성에 비해 크게 상회하는 것으로 일관되게 나타난다. 2019년의 경우 남성 100명 중 7명 만이 범죄 피해에 두려움을 느

낀다고 응답한 데 비해, 여성은 100명 중 26명이 두렵다고 응답하였다. 여성의 높은 범죄 피해 두려움 수준은 최근 10년간 다른 강력 범죄의 낮아진 발생 수준과 달리 성폭력 범죄만은 큰 폭으로 증가해왔다는 점과 무관하지 않을 것으로 추정된다.

<그림2> 자신에 대한 범죄 피해 두려움 추이(2013-2019)

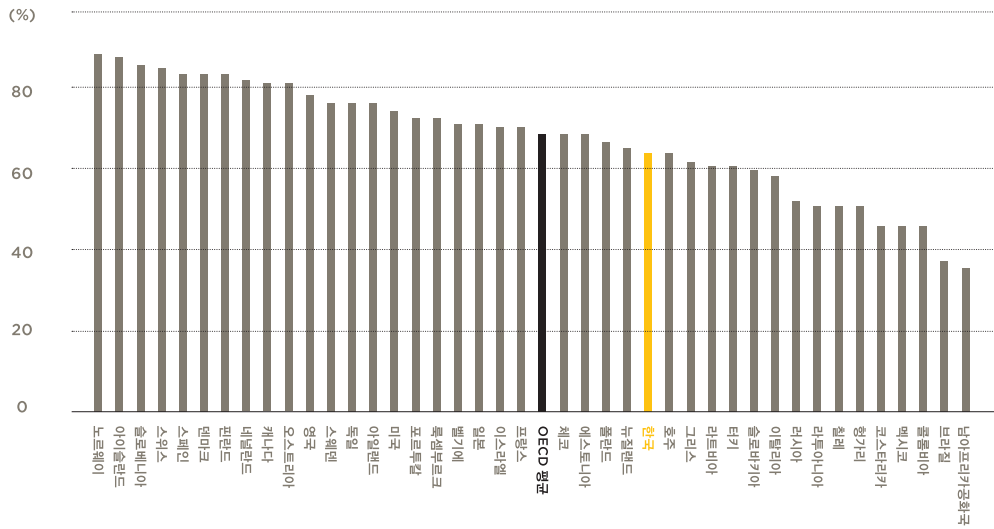


<그림2> 자료: 한국형사정책연구원, 「국민 생활 안전실태조사(전국범죄 피해조사)」(국가통계 제403001호), 각 연도; 재구성.
주: 조사대상자(만 14세 이상) 중 나 자신이 범죄 피해를 당할까 봐 ‘두려운 편이다’ 혹은 ‘매우 두렵다’라고 응답한 비율임

국제적으로 비교해 보아도 우리나라 사람들이 일상생활에서 느끼는 범죄로부터의 안전감은 그리 높지 않다는 점이 확인된다. <그림3>은 OECD 41개국의 밤길 보행 안전도에 대한 인식 결과를 비교한 것이다. 우리나라는 응답자의 63.9%가 홀로 밤에 동네 골목길을 걸을 때 ‘안전한 편이다’ 또는 ‘매우 안전하다’라고 응답하였는데, 이는 OECD 41개국의 평균값인 68.6%

에도 미치지 못하는 수치다. 우리나라 사람들이 느끼는 야간 보행 안전감은 노르웨이(87.7%), 아이슬란드(87.0%), 슬로베니아(84.7%), 스위스(84.0%) 등 야간 보행 안전감이 높은 국가들과 비교할 때 크게 낮은 편으로, 뉴질랜드(64.8%), 호주(63.6%), 그리스(61.8%)와 유사한 수준이다.

<그림3> OECD 국가 간 밤길 보행 안전감 비교



<그림3> 자료: OECD, Better Life Initiative 2017; 재구성.
주: 밤길 보행 안전도는 각국 조사대상자 중 밤에 혼자 동네 골목길을 걸을 때 안전하다고 응답한 비율이며, 2014년-2016년 평균값임

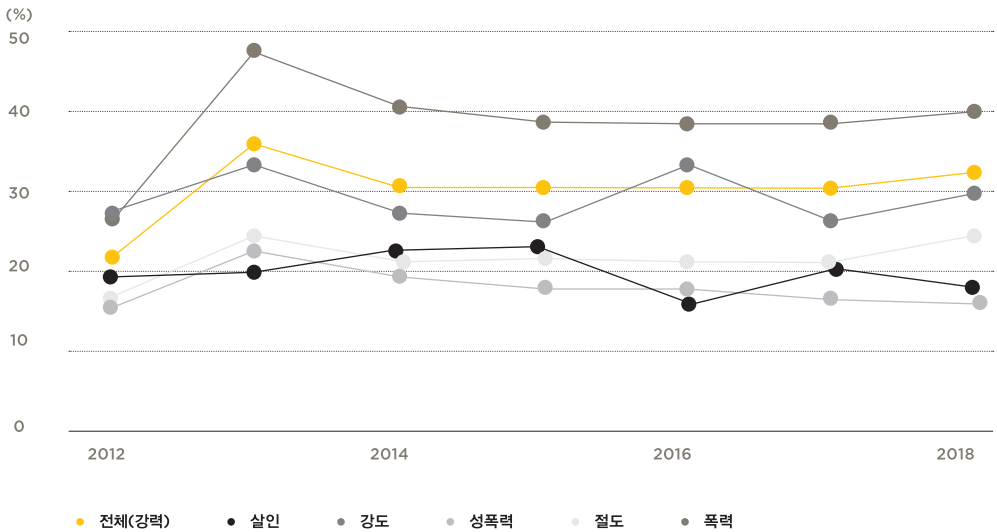
범죄 발생 장소로서의 ‘노상’

성폭력 범죄 발생이 증가하는 가운데, 일반 시민들의 범죄 피해 두려움 수준이 높고 밤길 보행 안전도가 낮은 상황은 사후적·범죄자 및 형사사법기관 중심으로 이루어진 종래 범죄 대응 방식의 한계를 노정함과 동시에 사전적·피해자 및 지역사회(community) 중심으로 향후 범죄 대응 방식을 전환할 것을 촉구한다. 공공 디자인을 통해 범죄 발생을 감소시키고 체감안전도를 향상하고자 하는 범죄예방 환경설계(CPTED: Crime Prevention Through Environmental Design)는 지역 주민들이 범죄예방의 필요성에 공감하고 지역사회의 환경개선에 적극적으로 참여할 것을 유도한다는 점에서 종래의 범죄 대응 방식을 보완할 수 있는 접근으로 주목을 받고 있다.

안전한 거리, 안심하고 생활할 수 있는
동네를 만들기 위한 노력

많은 범죄가 집과 건물 안 등 ‘옥내’에서 발생하지만, 상당수의 범죄가 ‘옥외’, 즉 노상에서 발생하고 있다. <그림4>는 서울에서 발생한 주요 강력범죄 중 노상에서 발생한 범죄의 비율을 나타낸 것이다. 서울에서 발생한 전체 살인·강도·성폭력·절도·폭력 범죄 10건 중 3건이 노상에서 발생하고 있다. 2012년의 경우 주요 강력범죄 10건 중 2건이 발생하였던 것과 비교할 때, 노상에서 발생하는 범죄 비율이 한층 증가한 것이다. 2012년부터 2018년까지 7년간의 평균값을 기준으로 할 때, 살인 100건 중 19건, 강도 100건 중 29건, 성폭력(강간 및 강제추행) 100건 중 17건, 절도 100건 중 20건, 폭력 100건 중 38건이 노상에서 발생하였다.

<그림4> 서울 ‘노상’에서 발생한 범죄 비율(2012-2018)



<그림4> 자료: 서울 열린 데이터 광장(data.seoul.go.kr), 서울시 5대 범죄 발생 장소별 현황 통계; 재구성.
주: ‘전체(강력)’는 살인·강도·성폭력·절도·폭력을 의미함

밤에 혼자 걷기 무섭고, 실제로도 적지 않은 범죄가 발생하고 있는 동네 골목길은 범죄예방 환경설계가 적용될 수 있는 대표적인 영역이다. 범죄예방 환경설계는 지역 주민들의 참여를 통해 범죄 피해 두려움이 높은

공간을 찾아 디자인을 통해 변화시키고(re-design), 범죄 피해 없이 걸을 수 있는 안전한 거리, 안심하고 생활할 수 있는 동네 조성을 일차적인 목적으로 설정한다.

2018년 서울 자치구별 주요 강력 범죄 발생 현황

2018년 한 해 서울시 전체에서 발생한 범죄를 유형별로 살펴보면, 살인은 143건, 강도는 143건, 성폭력은 6,412건, 절도는 39,175건, 폭력은 56,075건으로 나타난다. 인구 10만 명당 발생 건수인 범죄율의 기준으로 주민등록상 인구가 적어 범죄율이 상대적으로 높게 나타나는 종로구·중구와 같은 지역이 있는 한편, 강북구·구로구·금천구와 같이 강력범죄 중에서도 성폭력·절도·폭력보다는 살인·강도와 같은 범죄율이 더 높은 지역이 발견된다. 강남구와 마포구는 강력범죄 중에서 성폭력과 절도의 범죄율이 높게 나타나는 지역이다. 강력범죄 발생에서의 자치구별 차이는 지역적 특성과 맥락을 충분히 고려한 가운데 범죄예방 환경설계가 이루어져야 한다는 점을 시사한다.

서울시 범죄 발생 현황

구분	살인		강도		성폭력		절도		폭력	
	발생건수	범죄율	발생건수	범죄율	발생건수	범죄율	발생건수	범죄율	발생건수	범죄율
서울시 전체	143	1.5	143	1.5	6,412	65.7	39,175	401.2	56,075	574.2
종로구	6	3.9	3	2.0	236	154.2	1,483	968.9	1,962	1281.8
중구	2	1.6	11	8.7	207	164.6	1,855	1475.4	1,955	1555.0
용산구	1	0.4	3	1.3	331	144.5	1,096	478.6	1,980	864.6
성동구	2	0.6	5	1.6	126	40.9	999	324.1	1,325	429.9
광진구	7	2.0	2	0.6	229	64.4	1,769	497.5	1,908	536.6
동대문구	2	0.6	5	1.4	145	41.7	1,447	415.7	2,081	597.9
중랑구	4	1.0	3	0.7	174	43.2	1,526	378.5	2,581	640.1
성북구	7	1.6	1	0.2	183	42.0	1,164	267.1	1,687	387.0
강북구	8	2.5	7	2.2	188	58.9	1,112	348.4	2,122	664.9
도봉구	1	0.3	5	1.5	113	33.3	781	230.1	1,349	397.5
노원구	5	0.9	5	0.9	194	35.7	1,422	261.5	2,381	437.9
은평구	8	1.7	1	0.2	188	38.9	1,278	264.5	2,115	437.7
서대문구	5	1.6	3	1.0	206	66.4	1,062	342.2	1,526	491.8
마포구	6	1.6	6	1.6	473	126.1	2,011	536.2	2,676	713.5
양천구	2	0.4	4	0.9	120	25.9	1,384	298.2	2,005	431.9
강서구	11	1.8	6	1.0	269	45.1	1,724	288.8	2,619	438.7
구로구	8	2.0	9	2.2	250	61.8	1,717	424.5	2,826	698.6
금천구	6	2.6	7	3.0	200	85.5	1,168	499.3	1,912	817.4
영등포구	17	4.6	8	2.2	391	106.3	2,292	623.2	3,132	851.6
동작구	3	0.8	7	1.8	288	72.7	1,151	290.5	1,651	416.7
관악구	9	1.8	10	2.0	352	70.1	2,012	400.8	2,643	526.5
서초구	5	1.2	5	1.2	470	108.3	1,851	426.5	2,395	551.9
강남구	10	1.8	14	2.6	600	110.6	3,004	553.9	3,885	716.3
송파구	5	0.8	6	0.9	309	46.4	2,352	52.8	3,135	470.3
강동구	3	0.7	7	1.6	170	39.8	1,515	354.3	2,224	520.1

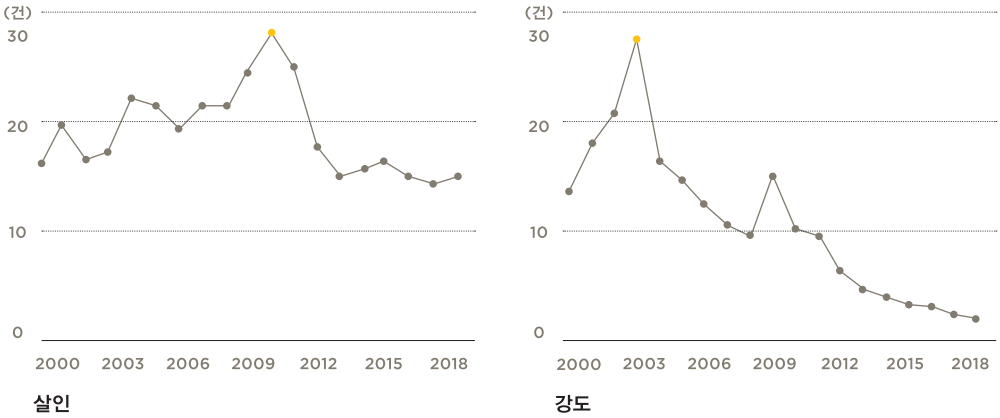
<표2> 서울 자치구별 주요 강력 범죄 발생건수 및 범죄율(2018)

<표2> 자료: 서울 열린 데이터 광장(data.seoul.go.kr), 서울시 5대 범죄 발생 현황 통계; 행정안전부, 「주민등록인구현황」; 재구성
주: 1. 범죄율은 주민등록상 인구 10만 명당 범죄 발생건수를 의미함
2. 범죄 유형별로 범죄율 상위 5개 자치구는 **노랑 셀**로 표시함

최근 20년간 서울시 강력 범죄 발생 추이

최근 20년간 서울시의 강력 범죄 발생 추이를 범죄율 기준으로 살펴보면, 성폭력을 제외한 나머지 유형의 강력 범죄는 발생 정도가 꾸준히 낮아왔다는 점은 전국 단위로 살펴보았을 때와 공통적이다. 서울시의 살인범죄는 2010년을 기점으로 하락 추세로 접어들었다. 강도의 경우 2009년에 일시적으로 상승하였으나 2003년 이후로 전반적으로 낮아지는 경향을 보인다. 지난 20년간 폭력 범죄율은 꾸준히 낮아져 온 데 비해, 절도 범죄율은 2000년대 중반 큰 폭의 등락을 보이다 2012년을 전후하여 다시 낮아지는 추세를 나타내고 있다. 갈수록 증가하는 성폭력 범죄율 추이는 범죄 예방을 목적으로 하는 우리 사회의 관심이 어디에 맞춰져야 하는지를 제시하고 있는 것이라 하겠다.

최근 20년간 서울시 강력 범죄 발생 추이: 범죄율 기준(2000-2018)



자료: 서울 열린 데이터 광장(data.seoul.go.kr), 서울시 5대 범죄 발생 현황 통계; 행정안전부, 「주민등록인구현황」; 재구성
주: 범죄율은 주민등록상 인구 10만 명당 범죄 발생건수를 의미함

생활안심디자인(프로젝트)의 배경

서울시는 취약지역(시설)을 대상으로 디자인을 통해 범죄를 사전에 차단하는 생활안심디자인 추진 사업을 시행하여 취약계층을 보호하고 시민의 삶의 질을 향상시키고자 추진하였다.

서울시는 기존의 톱다운(Top-down) 운영방식이 아니라 보텀업(Bottom-up) 운영방식으로 프로젝트를 운영하였다. 실제적인 사용자가 생활 속에서 체감할 수 있도록 직접 참여하게끔 하여 시민과 함께 하는 디자인을 추구하였다. 다양한 이해관계자와 사용자의 참여를 통해 생활과 환경을 개선하고, 작지만 감동이 있는 디자인이 본 프로젝트의 추진 배경으로 작용하였다.

취약계층을 보호하고
시민의 삶의 질을 향상시키고자 추진

생활안심디자인의 개념

디자인은 대상과 목적에 따라 시각디자인, 산업디자인, 환경디자인 등 다양하게 분류하고 있다. 그중 안전 디자인은 위의 분류의 상위 개념으로서 새로운 개념이 아니라 디자인에 있어 필수 요소였던 ‘안전’을 한층 강조한 것이다. 안전디자인 중에서도 세분화하여 추진한 생활안심디자인은 디자인을 통해서 환경을 개선함으로써 범죄자의 심리를 위축 시켜 범죄를 사전 예방하고, 주민의 범죄에 대한 두려움을 감소시키는 디자인으로써 기존의 디자인들이 경제성이나 심미성 등에 중점을 두었다면 생활안심디자인은 안전성과 기능성에 더 중점을 두었다. 즉, 생활안심디자인은 디자인

요소를 통해 범죄의 발생 가능성을 줄이는 디자인 방식을 의미한다. 생활안심디자인을 위해 가장 필요한 두 가지 요소는 범죄에 대한 이해와 이를 기반으로 하는 디자인적 결과물이다. 환경설계를 통한 범죄예방, CPTED (Crime Prevention through Environmental Design)와 서울시의 생활안심디자인은 차이가 있다. 셉테드는 건물 구조와 도로 배치, 가로등, 감시장비 등을 범죄를 줄이는 방향으로 건축 및 배치하는 것을 의미하는 것으로 주로 신도시에 적용된 데 비해, 생활안심디자인은 구도심 취약지역을 대상으로 적용되었다.

공공영역 적용 시 고려 사항

공공영역에 생활안심디자인을 적용할 수 있는 영역
공공시각: 지시/유도 기능, 영상 정보, 환경 연출
공공공간: 야외 공공공간, 기반 시설 공간, 문화복지공간
공공시설: 도로/공급/조명/가로녹지시설물, 도시구조물, 공공운송수단

공공영역 적용 시 주의사항

- 일회성을 강조한 과잉 디자인을 지양한다.
- 혼재되어 있는 다양한 공공정보의 표기 방식을 통일하고 일원화 함으로서 누구나 쉽게 비상 안내 사인 정보를 습득할 수 있도록 디자인한다.
- 공시적인 계획이 아닌 통시적인 계획을 통한 디자인이 되어야 한다.

디자인을 통해 범죄 심리를 위축시켜
범죄 발생 기회를 사전에 예방하는 디자인

서울시는 ‘범죄의 사후관리 보다 사전 예방이 중요’하다고 판단하여 맥락적 리서치를 통해 다양한 시민의 행태와 니즈를 분석하고 융합적인 관점으로 문제를 바라보는 현장 맞춤형 솔루션을 도출하는데 적합한 ‘서비스 디자인 방법론’을 도입하고 있다. 즉, 정책의 고객인 시민의 니즈를 중심으로 하는 혁신적 디자인 사고를 통해서 범죄를 예방하고 시민의 안전을 지키는 지속 가능한 서비스 실현 방법을 적용하였다.

1 Service Design 서비스·커뮤니티 기반

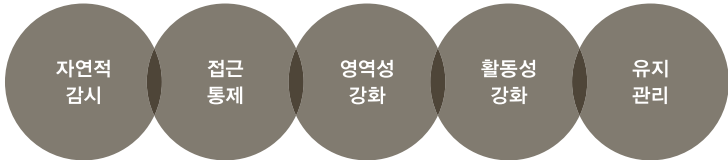
사용자 중심의 문제 해결 제시와 커뮤니티의 활성화로 서비스를 지속 가능하게 구현하는 방법

2 DAC Design Automated by Computer 제품기반

디자인 사고를 통해서 제품 중심의 범죄 예방 솔루션 제공

3 CPTED 환경 기반

취약한 환경에 대해 CPTED를 통해 범죄를 예방하고 시민의 안전을 지키는 방법



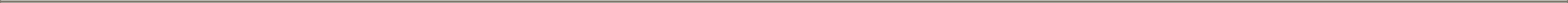
서비스 디자인 기반의
생활안심디자인 실행

생활안심디자인의 주요 전략

- 사후조치 위주 범죄 대책
 - 신도시 위주의 개발
 - 만들어 주는 것
 - 익명성에 의존한 개인화의 가속
 - 시설 개선
- 사전 범죄 예방을 통한 시민의 안전감 증대
 - 낙후된 도심을 개선하는 도시재생으로 전환
 - 만들어 주는 것이 아닌 주민과 함께 만들
 - 해체된 공동체 복원
 - 시설 개선을 넘어 시민의 삶의 질을 높이는 디자인

생활안심디자인의 세부 목표

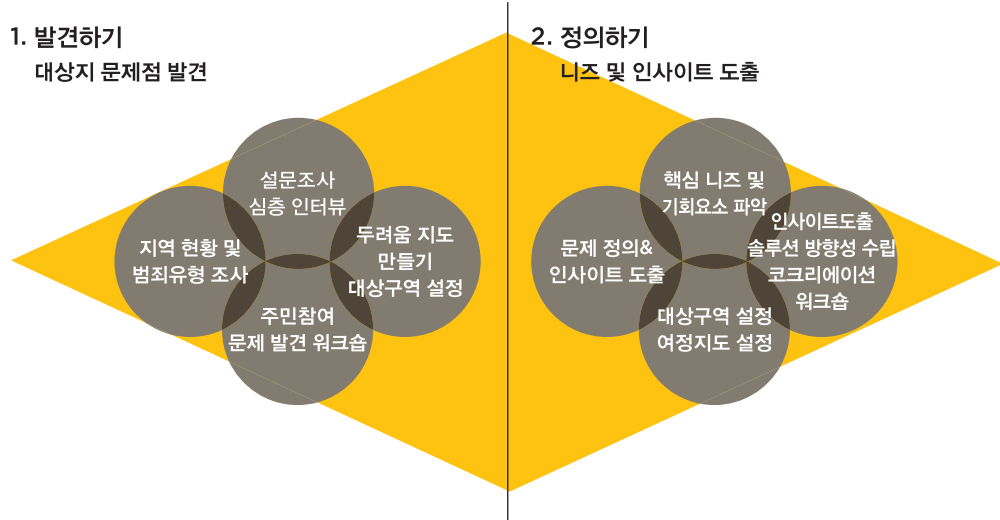




생활안심디자인 프로젝트는 서비스 디자인 방법론을 활용한 발견-정의-발전-전달하기의 단계로 진행한다. 다양한 고객 및 이해관계자 중심의 관찰/인터뷰 기법을 통해 잠재 니즈를 발견하여 이를 충족시키는 지속 가능한 생활안심디자인을 설계하고 서비스를 제공한다.

1. 발견하기

대상지 문제점 발견



·설문조사
·주민 심층 인터뷰
·이해관계자 심층 인터뷰

2. 정의하기

니즈 및 인사이트 도출



·인사이트도출
·솔루션 방향성 수립
·코크리에이션 워크숍

1
·지역 현황&범죄유형 조사
·범죄 특성 및 원인 규명
·범죄 취약 환경 특성 분석



3
·주민 설명회
·두려움 지도 매핑
·핵심 니즈 및 기회요소 파악



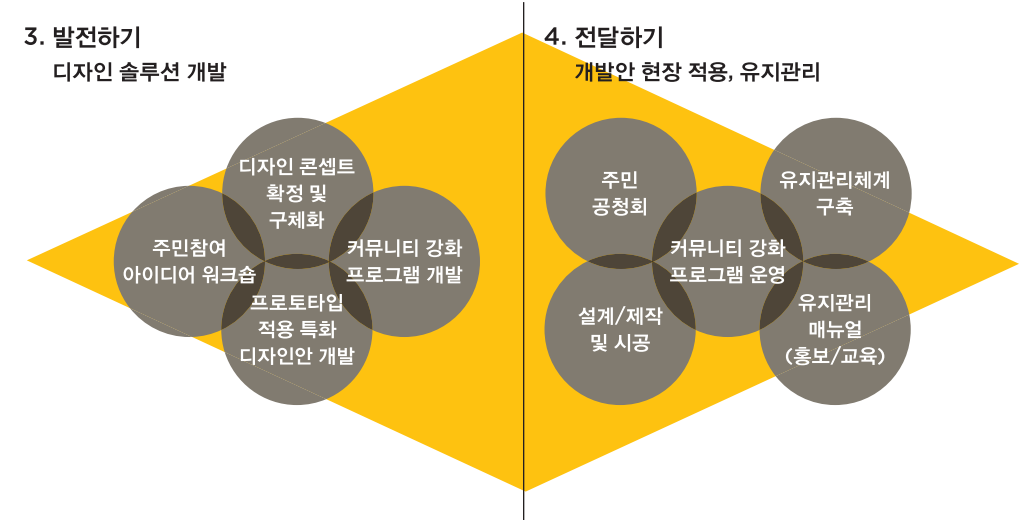
4
·핵심 니즈 및 기회요소파악
·문제 정의

5
·대상지 내 대상구역 설정
·여정지도 설정



3. 발전하기

디자인 솔루션 개발



·통합 브랜드 개발
·통합 브랜드 활용방안



·프로토타입 적용
·특화 디자인안 개발



·설계&로케이션 맵 작성
·제작 및 시공



·유지관리 주체 확정
·홍보와 교육
(주민/이해관계자)

7
·브레인스토밍
·디자인 콘셉트 확정
·디자인 구체화



9
·커뮤니티 이슈 형성
·커뮤니티 프로그램 개발



11
·주민 공청회
·주민 동의 및 구청 허가



13
·커뮤니티 강화 프로그램 운영
·커뮤니티 관리체계 구축



1

발견하기

대상지 문제점 발견
P. 36 ~ 57

조사를 통해서 대상지의 문제점을 수집하여, 환경과 고객 행태를 분석하고 심층 인터뷰를 통해 숨겨진 요구 사항을 도출, 최종 수행자가 필요로 하는 니즈를 발견하는 단계이다.
다양한 조사 방법론은 환경조사, 고객 행태 조사 및 인터뷰 등을 통해 숨겨진 문제점과 요구 사항을 도출하는 것이 목적이다.

Process

- 지역 현황 및 범죄유형 조사
- 설문조사
- 주민 심층 인터뷰
- 이해관계자 심층 인터뷰
- 주민설명회
- 주민참여 문제 발견 워크숍
- 두려움 지도 만들기
- 대상구역 설정

2

정의하기

니즈 및 인사이트 도출
P. 58 ~ 61

조사된 데이터가 함축하고 있는 의미를 파악하여 주요 이슈들을 도출하고, 이를 통해서 서비스의 전략적인 방향성을 결정하는 단계이다.
조사를 통해 도출된 모든 기본 정보 취합 및 조사된 데이터 파악 및 주요 이슈 도출, 전략적인 방향성 결정이 목표이다.

Process

- 문제 정의
- 인사이트 도출
- 솔루션 방향성 도출
- 코크리에이션 워크숍

3

발전하기

디자인 솔루션 개발
P. 62 ~ 67

수립된 목표 및 방향성을 바탕으로 가능한 많은 수의 문제 해결안을 고민하고 최종적인 콘셉트를 확정하는 단계이다.
브레인스토밍을 통해 가급적 많은 아이디어의 발산, 실현 가능한 솔루션으로 범위 좁히기, 최종 서비스 결정하기를 목표로 한다.

Process

- 솔루션 아이디어 개발
- 솔루션 디자인 구체화
- 커뮤니티 강화 프로그램 개발
- 서비스 블루프린트 작성

4

전달하기

개발안 현장 적용, 유지관리
P. 68 ~ 85

디자인 최종 결과물을 주민 및 이해관계자들에게 소개하고, 적용 및 운영 방법에 대한 설명 후 실행에 옮기기 위한 마지막 단계이다.
주민 및 이해관계자에 서비스의 필요성에 대한 공감 및 의견을 얻고, 반영하여 최종 결과물에 대하여 전달하고 현장에 적용한다.

Process

- 로케이션 맵 작성
- 주민 공청회
- 주민 동의 및 구청 허가
- 커뮤니티 관리체계 구축
- 시설물 설계/제작/시공
- 커뮤니티 프로그램 실행
- 유지관리 체계 구축

1. 발견하기 (대상지 문제점 발견)

범죄와 관련된 지역의 현황을 조사하는 것이 이 사업의 시작이자 가장 큰 특징이다. 기초 조사 자료는 다음 순서로 진행될 인터뷰 및 설문 자료와 함께 대상지의 문제점을 발견하고 생활안심디자인의 방향을 설정하는 중요한 단초가 된다.

수행 방법: 데스크 조사+현장 조사



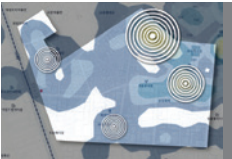
도시계획 현황 사례

지역 현황 및 범죄유형 조사

데스크 조사

범죄 발생 현황, 범죄 발생 관련 자료 확보를 위해서는 관할 경찰서(범죄예방 진단팀)와 원활한 협조 관계가 전제되어야 한다. 자료확보가 어려운 경우 관할 지구 대·파출소 근무 경찰관 내지 자율방범대원, 주민과의 인터뷰 등을 통해 범죄 발생 관련 진술을 청취하는 대안을 생각해볼 수 있다.

도시계획현황(각종 상위 계획 및 관련 계획), 세대 현황(연령 분포현황, 거주 외국인 수, 국민 기초 생활 보장수급자수, 전출입 현황 등), 기존 안전방범 시설 현황, 그 외 사회문화적 현황 등 전반적인 내용의 자료를 수집하여 분석한다.



범죄 발생 자료분석 사례



기존 안전 방범 시설 현황 사례

현장조사

공간적, 시간적, 사회적 요인을 고려하여 다양한 방법으로 물리적 환경 현황을 조사하고 분석한다.

두려움을 유발하는 환경요인과 위치 확인, 간섭되는 유/무형의 환경, 중요한 이해관계자, 문제를 야기하는 터치 포인트를 현장에서 수집, 발견하여 조사하고 분석한다.

범죄 유발환경 및 생활안전 유해환경 조사 방법 예시

Step 1	Step2	Step 3
경찰, 주민, 전문가 합동 현장실사	체크리스트 기반 물리적 환경 현황 조사	설문조사 및 주민 인터뷰



A 노후된 담벼락 B 낙후된 골목 C 위례택지 개발사업 경계부의 펜스 D 공사 E 판자로 가려진 은폐된 공간 F 임시로 가린 창문(안전시설 미흡) G 24시간 개방되어 있는 대문 H 어두운 필로티 주차장 I 쓰레기 무단투기

현장조사 기법 예시

- Fly on the wall**
사람들에게 눈에 띄지 않는 곳에서 관찰하는 기법
- Time lapse video**
한자리에서 계속 촬영하는 동영상 기법
- Be immersive**
서비스를 사용하는 사람의 일상으로 들어가는 기법
- Guided tour**
전문가와 함께 관찰하는 방법
- Behavior Mapping**
사람들의 동선을 그림의 형태로 분석하는 기법
- Behavior Archaeology**
사람들의 행동의 흔적을 분석하는 기법



1. 발견하기 (대상지 문제점 발견)

물리적 환경 현황조사 체크리스트(예시)

가로용

가로번호				
측정항목	측정 방법 및 기준			입력
감시성	가로구조	대상 블록 내 각 가로의 끝 지점에서 가로의 정면을 바라보며, 목표지점은 블록의 반대 끝 지점(경계지점)까지를 기준으로 한다. ※해당항목에 V표시	직선 직선+직선<결절점> 곡선 직선+곡선	
	가로길이	각 가로의 길이 측정		
	가로폭 (골목비율)	폭 3m미만 _____m/ 가로길이 _____m		_____m
	방법시스템 안내	대상가로 내 방법시스템 (범죄예방디자인 적용, 형광물질도포, 여성안심구역 등) 안내판 설치여부 ※해당항목에 V표시	설치 미설치	
	야간조명의 가시성	①직하조도 가로 내 가로등 아래 바닥높이 1m 지점에서 측정한 값의 평균 ②조명 간격 가로 내 조명들 간의 평균 거리 ③작동율 가로 내 조명의 작동비율 작동 _____개/ 전체 _____개 ④방해물여부 조명주변 방해물(식재, 시설물 등)이 있는 비율 해당 _____개/ 전체조명 _____개	평균조도 _____룩스 평균거리 _____m _____% _____%	
CCTV	①설치비율	가로 내 CCTV _____개소 가로 길이 _____m	개/m	
	②감시범위	CCTV설치 장소에서 카메라의 방향을 확인하고 주변 감시 방해요소 확인	주변 전체 감시 _____개/ 전체 _____개	_____%
	②인지도	가로에서 위치를 인지할 수 있는 폴대(부착장소) 표시+ 안내 표지판 인지(형광, 크기, 배색 등) 되는 CCTV 비율	폴대인지 _____개/ 전체 _____개 표지판인지 _____개/ 전체 _____개	_____% _____%

가로번호				
측정항목	측정 방법 및 기준			입력
접근 통제	건물사이 통로	(해당통로 _____개/ 건물사이 통로 _____개)×100	통제시설 없음 통제시설 없음	_____% _____%
	영역성	보도와 차도의 구분 3m이상 가로를 대상으로 보도와 차도 구분 ※해당항목에 V표시	경계시설(펜스, 화당 등)있음 보도와 차도의 경계시설 없이 구분만 되는 경우 경계시설 없고 구분되지 않음	_____ _____ _____
행위 지원	지역 안내표지판	가로 내 지역안내 지도가 있음(현 위치 표시 포함) ※해당항목에 V표시	있음 없음	_____ _____
	주민 휴게공간	가로 내 휴게공간의 설치 ※해당항목에 V표시	공원 있음 공원+놀이터 있음 개별 휴게시설 (벤치, 정자 등)만 있음 휴게공간이 없음	_____ _____ _____ _____
	유지 관리	재활용 쓰레기 시설 쓰레기 무단투기 개소	가로 내 개소 가로 내 쓰레기 무단투기 개소	_____개소/ 건물 _____개소 _____개소/ 건물 _____개소

1. 발견하기 (대상지 문제점 발견)

물리적 환경 현황조사 체크리스트(예시)

공원용

공원번호	공원용도(명칭)	
평가항목	평가 방법 및 기준	입력
관리실(관리자) 유무	관리실 및 관리자의 유무 ※해당항목에 V표시	관리실이 있는 경우
		관리자만 있는 경우
		관리실+관리자
		전혀없는 경우
관리실(관리자) 유무	운동, 휴게, 놀이시설의 위치와 통행로와의 시선 연결성 ※해당항목에 V표시	운동시설과 통행로 시선 연결
		놀이시설과 통행로 시선 연결
		벤치 등 휴게시설과 통행로 시선 연결
		해당_____개소/ 전체_____개소
야간 조명	①작하조도	가로 내 가로등 아래 바닥높이 1m 지점에서 측정한 값의 평균
	②조명간격	가로 내 조명들 간의 평균 거리
	③작동율	가로 내 조명의 작동비율 작동_____개/ 전체_____개
	④방해물여부	조명주변 방해물(식재, 시설물 등)이 있는 비율 해당_____개/ 전체조명_____개
조경식재의 가시성	식재의 정비가 잘 이루어져 시야를 방해하지 않는 경우	
	사람이나 사물의 식별은 가능하나 식재로 인해 폐쇄감을 주는 경우	
	식재료로 인해 조명을 방해하고 은닉 공간이 있는 경우	
CCTV 적절성	①설치비용	가로 내 CCTV _____개소/ 가로 길이 _____m
	②감시범위	CCTV 설치 장소에서 카메라의 방향을 확인하고 주변 감시 방해요소 확인
		주변 전체 감시 _____개/ 전체_____개
		일부 감시(방해물 포함) _____개/ 전체_____개

공원번호	공원용도(명칭)		
평가항목	평가 방법 및 기준		입력
CCTV 적절성	③인지도 가로에서 위치를 인지할 수 있는 폴대(부착장소)표시+안내표지판 인지 (형광, 크기, 배색 등)되는 CCTV비율	폴대인지 _____%	_____개/ 전체_____개
		폴대인지 _____%	_____개/ 전체_____개
비공식적 통행로의 통제	공원 내 비공식적인 통로가 없으며 있다면 상시 출입을 통제함		
	공원 내 비공식적인 통로가 형성되어 있으나 야간 통행을 제한함		
	공원 내 비공식적인 통로가 형성되어 통제가 없고 조영이나 CCTV도 전혀 없음		
차량 및 오토바이 통제	자동차와 오토바이 출입을 위한 볼라드가 설치되고, 보행자 통행로와 1m 이상 이격 시켜 분리함		
	공원 입구에 자동차와 오토바이 출입을 막는 볼라드를 설치함		
	공원 내 자전거, 오토바이 등의 출입통제가 되지 않고 수시로 허용됨		
안내 표지판의 적절성	인지성이 높은 색깔로 설치되고 다양한 공원정보(금지행위, 관련 규정 등)를 포함하고 있는 경우		
	안내 표지판은 있으나 인지가 어렵고, 현재 위치 및 공원 안내의 내용이 부실한 경우		
	공원에 대한 정보를 확인할 수 있는 안내 표지판이 전혀 없는 경우		
입구 및 경계표시 설치여부	출입구에 문주를 설치하고, 공원의 경계를 투명펜스 또는 낮은 식재로 구분한 경우		
	출입구의 문주가 없거나 공원의 경계가 분명하지 않은 경우		
	출입구의 문주나 경계 표시가 설치되지 않음		
화장실 출입구분	남녀 출입구가 분리되고, 출입구의 가시성이 확보되는 경우		
	남녀 출입구는 분리되어 있으나 출입구 가시성이 부족한 경우		
	공중화장실의 출입구 가시성이 부족하고 남녀 출입구가 함께 사용되는 경우		
	내부에 비상벨이 설치된 경우		
벤치 디자인	공원 내 벤치의 위치+	공원 내 모든 벤치가 개방된 공간에 위치하고, 누울 수 없는 디자인의 경우	
	디자인의 적절성	공원 내 벤치 일부가 외진 곳에 위치하거나 누울 수 있는 디자인인 경우	
		공원 내 설치된 모든 벤치가 모두 누울 수 있는 형태이고, 외진 곳에 설치된 경우	
공원의 청결	쓰레기를 버릴 수 있는 사실이 마련되어 있고, 깨끗하게 관리되는 경우		
	쓰레기 등이 한데 모여 있으나(쓰레기 수집시설이 있으나) 지저분하게 방치된 경우		
	공원에 쓰레기가 지저분하게 흩어져 있는 경우		

1. 발견하기 (대상지 문제점 발견)

설문조사를 수행하는 목적은 주민들의 거주지에 대한 안전 인식을 정량적으로 조사하는 것으로 기본적인 현황을 파악할 수 있을 뿐 아니라 대상지 특성을 찾아내는 데 활용할 수 있다. 설문조사 분석 내용을 토대로 심층 인터뷰를 진행하거나, 심층 인터뷰 내용을 설문조사 내용과 교차분석하여 근거를 찾고 다수의 의견을 확인하는데 활용 한다.

수행 방법: 대면 설문조사

설문조사

지역 주민을 대상으로 마을안전에 대한 인식, 안전시설에 대한 인지 및 사용방법, 마을에 범죄가 일어났거나 일어날 것이라고 예상되는 취약한 지역에 대하여 구조화된 설문지를 통하여 대면 조사한다.

주민 및 이해관계자
설문조사

설문지(예시)

통계법 제33조(비밀의 보호)
① 통계의 작성 과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계 작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

ID

	—			
--	---	--	--	--

2019년
생활안심(범죄예방)디자인 사업
주민 인식조사(1차)

안녕하세요, 서울특별시와 한국형사정책연구원에서는 생활안심(범죄예방) 디자인 사업의 기초 자료로 활용하기 위해 주민들의 인식을 조사하고 있습니다. 살고 계신 지역에 대해 평소 느낀 바를 솔직하게 응답하여 주신다면 주민이 안심하고 생활할 수 있는 정책을 마련하는 데 귀한 자료로 활용될 것입니다. 답변해 주신 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 비밀이 보장되며 통계 목적으로만 사용됩니다. 바쁘신 중에 시간을 내어 설문에 협조하여 주신 데 대해 깊이 감사드립니다.

2019년 12월 서울특별시·한국형사정책연구원

※ 개인정보 수집 및 이용에 대한 동의

본 동의서는 개인정보보호법에 따라 조사 기관이 제공하는 서식으로, 당사자가 동의한 개인 정보는 조사 목적(검증)으로만 수집 및 이용되며 외부에 어떠한 형태로도 제공되지 않습니다. 동의하시면 아래 “확인 서명”란에 서명 부탁드립니다.
·본 조사로 수집하는 개인 정보 관리에 대한 책임은 한국형사정책연구원에 있습니다.
·본 조사로 수집하는 개인 정보 관리주체는 한국형사정책연구원이며, 수집 목적 이외에 다른 용도로 사용되지 않습니다.
·본 조사로 수집된 문서는 한국형사정책연구원이 안전하게 폐기합니다.

수집 항목	수집 목적	폐기 기간	확인서명
성명, 연락처	본인 확인 및 검증	조사완료 후 1년	
응답자 성명	응답자 전화번호		검증
	① 집 ()	② 핸드폰 ()	③ 직장 ()

1. 발견하기 (대상지 문제점 발견)

I

동네와 이웃 환경

1. 올해(2019년) 연말을 기준으로 우리 동네 주위 환경에 대해 느낀 점을 응답해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 주변에 쓰레기가 아무렇게나 버려져 있었고 지저분했다	①	②	③	④	⑤
2) 어둡고 후미진 곳이 많았다	①	②	③	④	⑤
3) 주변에 방치된 차나 빈 건물이 많았다	①	②	③	④	⑤
4) 기초 질서(무단횡단, 불법 주·정차 등)를 지키지 않는 사람들이 많았다	①	②	③	④	⑤
5) 무리 지어 다니는 불량 청소년들이 많았다	①	②	③	④	⑤
6) 큰소리로 다투거나 싸우는 사람들을 자주 볼 수 있었다	①	②	③	④	⑤

2. 올해(2019년) 연말을 기준으로 우리 동네 주위 환경에 대해 느낀 점을 응답해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 서로서로 잘 알고 지내는 편이었다	①	②	③	④	⑤
2) 동네에서 일어나는 일에 대해 자주 이야기했다	①	②	③	④	⑤
3) 어려운 일이 있으면 서로 잘 도왔다	①	②	③	④	⑤
4) 동네의 각종 행사와 모임에 적극적으로 참여했다	①	②	③	④	⑤
5) 동네 아이가 낯선 아이들에게 괴롭힘을 당하면 도와줄 것 같았다	①	②	③	④	⑤
6) 범죄 사건이 발생하면 경찰에 신고할 것 같았다	①	②	③	④	⑤
7) 범죄 예방을 위해 순찰을 해야 한다면 이 활동에 참여할 것 같았다	①	②	③	④	⑤

3. 올해(2019년) 연말을 기준으로 우리 동네 경찰에 대해 느낀 점을 응답해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 순찰 활동을 잘 하고 있었다	①	②	③	④	⑤
2) 범죄 사건이 발생하여 신고하면, 즉시 출동할 것 같았다	①	②	③	④	⑤
3) 범죄 사건을 신고하면, 반드시 범인을 잡아줄 것 같았다	①	②	③	④	⑤

4. 올해(2019년) 한 해와 비교해 볼 때, 앞으로 범죄가 증가할 것 같습니다? 감소할 것 같습니다?

항목	매우 감소할 것	약간 감소할 것	변화 없을 것	약간 증가할 것	매우 증가할 것
1) 우리나라 전체의 범죄	①	②	③	④	⑤
2) 내가 살고 있는 동네(지역)의 범죄	①	②	③	④	⑤

II

범죄 피해 두려움

5. 귀하는 다음과 같은 상황에서 얼마나 두려움을 느끼십니까?

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 밤에 혼자 집에 있을 때 두렵다	①	②	③	④	⑤
2) 밤에 혼자 동네 골목길을 걸을 때 두렵다	①	②	③	④	⑤

6. 귀하는 다음과 같은 상황에서 얼마나 두려움을 느끼십니까?

항목	해당자 없음	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나 자신이 범죄 피해를 당할까 봐 두렵다		①	②	③	④	⑤
2) 배우자(애인)가 범죄 피해를 당할까 봐 두렵다	①	①	②	③	④	⑤
3) 자녀가 범죄 피해를 당할까 봐 두렵다	①	①	②	③	④	⑤

7. 귀하는 다음 각 항목의 범죄 피해를 당할까 봐 평소 얼마나 두렵습니까?

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 누군가 몰래 내 돈이나 물건을 훔쳐 갈까 봐 두렵다	①	②	③	④	⑤
2) 누군가 강제로 내 돈이나 물건을 빼앗아갈까 봐 두렵다	①	②	③	④	⑤
3) 누군가 나를 구타(폭행) 하여 다치게 할까 봐 두렵다	①	②	③	④	⑤
4) 누군가에게 속임을 당해 내 재산을 잃을까 봐 두렵다	①	②	③	④	⑤
5) 누군가 나를 성추행하거나 성폭행할까 봐 두렵다	①	②	③	④	⑤
6) 누군가 내 물건이나 재산을 부수거나 못쓰게 할까 봐 두렵다	①	②	③	④	⑤
7) 누군가 내 집에 침입할까 봐 두렵다	①	②	③	④	⑤
8) 누군가 나를 쫓아다니거나 전화 등으로 집요하게 괴롭힐까 봐 두렵다	①	②	③	④	⑤

1. 발견하기 (대상지 문제점 발견)

III 범죄 피해 경험

8. 귀하나 귀하의 가족이 현재 살고 계신 동네에서 다음과 같은 범죄 피해를 당한 적이 있습니까?

항목	있다	없다
1) 누군가 몰래 돈이나 물건을 훔쳐 간 적	①	②
2) 누군가 강제로 돈이나 물건을 빼앗아간 적	①	②
3) 누군가 구타(폭행) 하여 다치게 한 적	①	②
4) 누군가에게 속임을 당해 재산을 잃은 적	①	②
5) 누군가 성추행하거나 성폭행한 적	①	②
6) 누군가 물건이나 재산을 부수거나 못쓰게 한 적	①	②
7) 누군가 집에 침입한 적	①	②
8) 누군가 쫓아다니거나 전화 등으로 집요하게 괴롭힌 적	①	②
9) 기타 (직접 적어주세요:)	①	②

9. 귀하의 이웃이 현재 살고 계신 동네에서 다음과 같은 범죄 피해를 당한 적이 있습니까?

항목	있다	없다
1) 누군가 몰래 돈이나 물건을 훔쳐 간 적	①	②
2) 누군가 강제로 돈이나 물건을 빼앗아간 적	①	②
3) 누군가 구타(폭행) 하여 다치게 한 적	①	②
4) 누군가에게 속임을 당해 재산을 잃은 적	①	②
5) 누군가 성추행하거나 성폭행한 적	①	②
6) 누군가 물건이나 재산을 부수거나 못쓰게 한 적	①	②
7) 누군가 집에 침입한 적	①	②
8) 누군가 쫓아다니거나 전화 등으로 집요하게 괴롭힌 적	①	②
9) 기타 (직접 적어주세요:)	①	②

10. 귀하는 현재 살고 계신 동네에 위급한 상황에서 당장 도움을 청할 수 있는 사람이 몇 명이나 있습니까?

① 있다 10-1 ()명 ② 없다

IV 주거환경 만족도

11. 귀하가 현재 살고 계신 동네의 주거환경에 어느 정도 만족하십니까?

항목	매우 불만족	약간 불만족	대체로 만족	매우 만족
1) 주변 도로의 보행 안전	①	②	③	④
2) 치안 및 범죄 등 방범 상태	①	②	③	④
3) 자동차 경적, 집주변의 소음 정도	①	②	③	④
4) 청소 및 쓰레기 처리 상태	①	②	③	④
5) 이웃과의 관계	①	②	③	④

12. 귀하가 현재 살고 계신 동네에서 밤에 안전하지 않다고 생각하는 장소가 있습니까?

① 있다 12-1 로 이동 ()명 ② 없다 13 으로 이동

12-1 귀하가 현재 살고 계신 동네에서
밤에 안전하지 않다고 생각하는 장소가 있다면
다음 중 어디입니까? 아래 지도에 표시해 주세요.



V 가구의 방법 수준

13. 귀하가 현재 살고 계신 집에 다음과 같은 방범 장치나 활동을 하고 계십니까?

항목	예	아니오	잘 모르겠음
1) 현관이나 창문에 이중 자물쇠 등 특수 잠금장치가 있다		①	②
2) 창문이나 비상구 등에 방범창(최창살)이 있다		①	②
3) 비디오폰이나 현관문에 들여다보는 구멍이 있다		①	②
4) 출입카드를 사용한다		①	②
5) 도난경보 시스템이 있다		①	②
6) 경비원이 있다		①	②
7) CCTV(홀캠 포함)를 설치했다		①	②
8) 민간경비업체(에스원, ADT캡스 등) 서비스에 가입했다		①	②

1. 발견하기 (대상지 문제점 발견)

VI 배경 문항

14. 귀하의 가구원은 총 몇 명입니까? 귀하를 포함하여 현재 함께 살고 있는 전체 인원수를 말씀해 주십시오.

_____명

15. 귀하가 현재 살고 계신 집에 함께 사는 사람은 누구입니까? 모두 표시해 주세요.

- ① 배우자(사실혼 포함)
- ② 자녀 (첫째 자녀: _____년생, 둘째 자녀: _____년생, 셋째 자녀: _____년생)
- ③ (시)아버지
- ④ (시)어머니
- ⑤ (외)할아버지
- ⑥ (외)할머니
- ⑦ 형제/자매 및 그 배우자
- ⑧ 형제/자매의 자녀 및 그 배우자
- ⑨ (친/외)손자/손녀
- ⑩ 친구
- ⑪ 기타 친척(매형, 처제 등)
- ⑫ 기타

16. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남성
- ② 여성

17. 귀하가 태어나신 연도는 언제입니까?

_____년

18. 귀하는 현재 살고 계신 동네에 언제부터 사셨습니까?

_____년 _____월부터

19. 귀하가 현재 살고 계신 주택 형태는 다음 중 무엇입니까?

- ① 아파트
- ② 단독주택
- ③ 연립주택
- ④ 다가구/다세대주택
- ⑤ 오피스텔
- ⑥ 고시원
- ⑦ 비거주용 건물(상가, 공장 등) 내 주택

20. 귀하가 현재 살고 계신 곳은 몇 층 건물의 몇 층에 위치해 있습니까?

_____층 건물의 _____층

- ① 지하/반지하
- ② 옥상/옥탑방

21. 귀하가 현재 살고 계신 주택의 점유형태는 다음 중 무엇입니까?

- ① 자기 집
- ② 전세(월세 없음)
- ③ 보증금 있는 월세
- ④ 보증금 없는 월세(사글세)
- ⑤ 무상(관사, 사택 등)

22. 귀하는 정규교육을 어느 정도까지 받으셨습니까?

(※ 중퇴는 졸업에 포함되지 않으며, 검정고시에 합격한 경우는 정규교육을 받은 것으로 인정합니다)

- ① 중학교 졸업 이하
- ② 고등학교 졸업 이하
- ③ 2/3년제 대학 재학/졸업 이하
- ④ 4년제 대학 재학/졸업 이하
- ⑤ 대학원 재학/졸업

23. 올해(2019년) 귀하와 현재 함께 살고 있는 가족 모두의 한 달 평균 총 수입은 얼마입니까?

(※ 상여금, 이자, 임대료 등 가족 전원의 수입을 합하여 세전 기준으로 말씀해 주십시오)

- ① 월 100만원 미만
- ② 월 100만원-200만원
- ③ 월 200만원-300만원
- ④ 월 300만원-500만원
- ⑤ 월 500만원-700만원
- ⑥ 월 700만원 초과

1. 발견하기 (대상지 문제점 발견)

설문조사를 수행하는 목적은 사용자 경험에 부정적인 영향을 미치는 요인과 긍정적인 영향을 미치는 요인을 발견하기 위함이다. 주민들과 다양한 이해관계자들의 설문조사를 통해 겉으로 표현되는 행태나 환경이 아니라 그 이면에 있는 경험을 통한 ‘감정’과 ‘동기’를 발견해 내는 것이다. 감정과 동기를 알아야 단순한 환경 개선을 넘어 ‘경험’을 개선할 수 있다.

수행 방법: 1:1 심층인터뷰,
집단심층인터뷰
(FGI; Focus Group Interview)

주민 및 이해관계자 심층 인터뷰

심층 인터뷰

인터뷰 대상을 선정하고 반 구조화된 설문지를 이용하여 간단한 질문부터 시작한 후 흐름에 따라 깊이 있게 질문한다. 예를 들면 두려움 관련 인터뷰를 할 때 가능하면 현장에서 진행하고, “어디인지 알려 줄 수 있나요?”라는 질문을 많이 한다. 인터뷰는 되도록 깊이 있는 논의를 유도할 수 있도록 하는 것이 중요하다. 인터뷰는 음성과 사진 또는 영상으로 기록하여 다른 사람들과 공유할 수 있도록 한다.

심층 인터뷰 실행 순서

Step. 1
조사대상을 선정하기 위한 기준을 만들어 수요자 그룹을 분류하고 대표성이 있는 인터뷰 대상 선정 후 섭외 계획을 세운다.

Step. 2
조사에 필요한 준비물(노트, 스케치북, 녹음기, 비디오 레코더/카메라, 포스트잇, 감사 표현 선물 등)을 미리 챙긴다. 현장 조사에 많은 준비물이 필요하므로 무엇을 어떻게 조사할지 미리 팀원들과 상의한 후에 빠짐없이 준비한다.

Step. 3
심층 인터뷰 질문 가이드를 작성한다. 심층 인터뷰의 성공이 인터뷰 대상자가 자신의 생활을 얼마나 편안하게 공유할 수 있는지에 달려있기 때문에, 사전에 질문 리스트를 작성하여 전체적인 인터뷰 흐름을 조율한다. 인터뷰는 되도록 깊이 있는 논의를 유도할 수 있는 환경을 고려해야 한다.

Step. 4
인터뷰가 끝난 후 인터뷰 대상자에게 감사한 마음의 표현을 전달한다.

Step. 5
팀원 각자가 분명한 목적을 가지고 인터뷰를 수행하도록 인터뷰 진행자, 내용 기록, 촬영과 같이 역할을 분담한 후, 조사 계획표를 검토하고 내용을 정리/공유한다. 이후 모든 팀원이 공유하여 최종적으로 확인한다.

Tip.

1. 인터뷰 참가자를 수적으로 압도하거나 집에 한꺼번에 많은 사람을 수용하기 곤란한 상황이 발생하지 않도록 조사 팀원은 노트 기록자, 비디오/사진 촬영자, 인터뷰어 등 3명이 넘지 않도록 한다.
2. 주민들은 종종 자신이 이야기하는 것과 다르게 행동하는 경우가 많기 때문에 인터뷰를 할 때에는 ‘예, 아니오’로 대답할 수 있는 직설적인 질문은 하지 않도록 주의한다.
3. 기록에 앞서 사전 동의서를 작성한 후, 인터뷰는 음성과 사진 또는 영상 등 다양한 자료로 기록해둔다. 향후 다른 사람들과 공유하거나 2차 가공하여 다양한 자료들을 만들어 낼 수 있다.

1. 발견하기 (대상지 문제점 발견)

본 사업은 전 과정에서 주민들의 참여가 중요하다. 사업 초기의 주민참여 워크숍은 주민들의 사업에 대한 이해를 높이고 참여를 독려하며 마을의 문제점을 찾기 위해 함께 고민하는 자리로 활용한다.

수행 방법: 주민참여 워크숍, 관계 주민 회의, 설명회, 간담회, 등



참석자 등록, 설문 배포



생활안심디자인 사업 소개



주민 질의응답 및 의견 발표



관계 주민 개별 인터뷰

주민참여 문제 발견
워크숍

주민참여 문제 발견 워크숍 진행 방식

참석자 구성 대상지 거주 주민 및 이해관계자

워크숍 준비물

설명자료, 다과, 설문지, 지도(주민참여 두려움지도 작성), 스티커, 포스트잇, 사인펜, 현수막, 현장 사진 등 현장 이해를 도울 수 있는 자료, 기록할 수 있는 장비 등

진행순서(예시)

담당	시간	내용
용역사	시작 20분 전	참석자 등록 / 착석 / 설문 배포
자치구	10분	개회선언 / 식순 안내 / 참석자 소개 / 개회사 및 인사말
용역사	15분	[범죄예방디자인 사업 소개] 발표
자치구 / 용역사	20분	주민 질의응답 및 의견 발표
용역사	40분	주민참여 '범죄두려움지도'만들기 / 설문지 작성
	5분	공식 일정 종료/휴식
용역사	30분	관계 주민 개별 인터뷰

Tip.

주민들이 의견을 나누고 정보를 공유하는 관계 주민 회의 시 주민참여 두려움 지도를 작성하는 것이 효율적이다. 이때 스텝은 주민들이 나누는 대화를 기록한다.

1. 발견하기 (대상지 문제점 발견)

범죄 현황, 주민 인터뷰, 설문 등 그동안 조사한 결과를 모두 수
합하여 작성한다. 두려움 지도는 중점 사업 대상지를 선택하고,
디자인 방향을 결정하는 데 중요한 기준이 되며, 특정 문제에 대
한 해결 방법을 상상하는 것을 목적으로 한다.

수행 방법: 대상지 지도에 중첩 표기하여 시각화

두려움 지도 만들기 진행방식

주민참여 워크숍, 설문조사, 심층 인터뷰 등 주민들을
만나는 자리에서 주민들이 직접 지도에 표기하고 설명
할 수 있도록 합니다.

준비물

대상지 지도(현장 사진/현장을 함께 투어 하는 방식
도 좋습니다), 스팟 스티커, 포스트잇(왜, 무엇 때문에,
누가 두려운지 구체적으로 제시할수록 좋습니다.)

진행 순서

Step. 1

대상지 지도를 준비한다.

Step. 2

대상지에 거주하는 주민 및 관련 이해관계자들에게 주
로 이용하는 통행로 및 위험한 지역, 두려움을 느꼈던
장소를 표시하는 방법을 설명 후 자유롭게 참여할 수
있도록 유도한다.

- 주로 이용하는 통행로를 파란색 선으로 표기해 주세요.
- 위험지역 또는 골목을 빨간색 선이나 통그라미로 표시해 주세요.
그리고 그곳이 누가 무엇 때문에 위험한지 적어주세요.
예1. 젊은 여자들이/바바리맨 때문에, 비행 청소년들이/
폐가에 들어가기 때문에)
- 빨간색 스티커를 사건/사고가 일어났던 곳,
사건이 일어날 것 같이 위험하다고 생각하는 곳,
평상시 다니면서 두려움을 느꼈던 곳에 붙여주세요

두려움 지도 만들기

물리적 환경 특성과 주민 의견을 종합적으로 고려한 대상지 두려움 지도 작성:
안전(두려움) 지도 작성 계획



Tip.

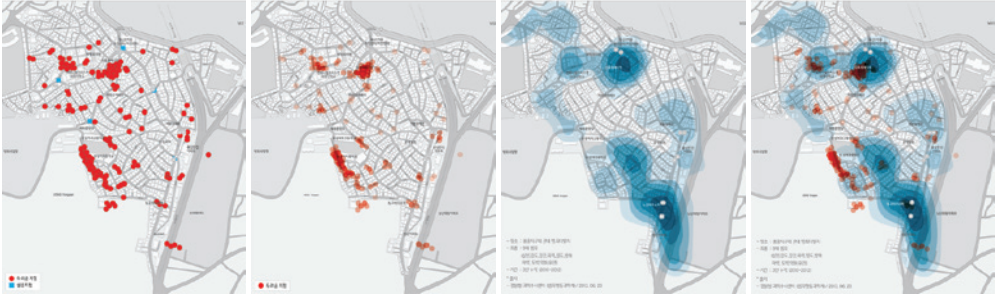
주민 여러 명이 참여하므로 지도는 크게 준비할수록 좋으며, 두려움 지도를 작성하는 모습은 사진
또는 영상으로 기록한다. 다양한 형태로 기록해두어야 서비스 제공자 등 다른 사람들과 공유할 수
있는, 풍부하고 매력적인 자료들을 만들어 낼 수 있다.

1. 발견하기 (대상지 문제점 발견)

중점 대상구역을 선정하는 이유는 주민들의 체감을 높이고 사업의 효과 성을 높이기 위함이다. 대부분의 대상지가 1차 사업만으로는 개선될 수 없는 환경과 문제점을 갖고 있으므로, 사업의 지속성과 연계성을 위해서 대상구역을 집중화하고 실효성이 있는 사업 결과물을 만들어 내는 것이 1차 사업에서는 바람직하다.

수행 방법: 두려움 지도를 바탕으로 1차로 대상지의 공통의 문제와 성격 구분이 되는 곳인지, 물리적 환경의 타당성을 고려하여 선별하고, 2차로 대상 구역 주민의 성향, 주민 및 공공과의 관계를 파악하여 최종 설정

중점 대상구역 선정 방식



Step 1. 범죄에 대한 두려움 장소 설문
Step 2. 범죄에 대한 두려움 장소 공간적 분포
Step 3. 범죄 다발지 분석
Step 4. Step 1-3 오버랩

중점 대상구역 선정

두려움 지도(예시)



두려움 지도를 반영한 중점 대상구역



Tip.

중점 대상구역 권장 범위-
예산 내에서 주민이 체감할 수 있도록 보행상 끊김 없이 대상구역을 설정하여 시범사업의 효과성을 높인다.

조사한 내용을 기반으로 각 정보 사이에 관계를 찾아냄으로써 핵심 문제 장소와 주요 문제(이슈) 그리고 핵심 니즈와 기회요소를 도출한다.

수행 방법: 데이터 취합, 심층 분석
(어피니티 다이어그램 방법론 활용)

어피니티 다이어그램* 수행 방식

준비물
적을 수 있는 포스트잇과 매직
확인할 수 있는 대상지 지도와 현장 사진

* 어피니티 다이어그램(Affinity Diagram)이란 방대한 데이터에서 의미 있는 결론을 이끌어 내는 방법 중 하나이다. 필드 리서치를 통한 정성적 리서치는 수집된 데이터들이 산발적이고 양이 많기 때문에 곧바로 결과를 도출하기 힘든 속성을 가지고 있다. 이 방법을 이용하면 다양한 아이디어나 정보를 몇 개의 연관성 높은 그룹으로 분류하고 파악할 수 있어 문제에 대한 해결안을 도출할 수 있으며, 서비스 디자인의 아이디어 도출 과정에서 많이 사용되고 있는 방법 중 하나로 현장에서 ‘규칙’을 찾을 수 있는 유용한 분석 방법이다.

Tip.

범지 특성 및 원인 규명, 취약한 환경 특성을 분석하여 주민들의 핵심 니즈와 현장의 기회요소 및 문제를 파악하고, 문제의 우선순위와 실현 가능성을 고려하여 5가지 내외의 문제를 정의한다.

진행 순서

Step. 1

참여자들에게 현장에서 느꼈던 문제점이나 니즈, 기회요소 등을 포스트잇에 적어 벽에 붙이도록 한다.

Step. 2

포스트잇을 연관성 있는 비슷한 것끼리 분류한다. 이 중 어떤 것들은 상위개념이 될 수 있다. 이슈 사이에 상하 관계를 파악하여 정리하면 시간을 절약할 수 있다.

Step. 3

이슈가 너무 구체적이거나 추상적이진 않은지 확인한다. 이슈가 모두 동일한 수준인지 확인하고, 만약 이슈가 너무 구체적이라면 더 큰 아이디어를 찾도록 한다. 반대로 이슈가 너무 광범위하거나 내부에 너무 다양한 아이디어가 있으면 몇 가지로 분류한다.

Step. 4

그룹마다 핵심 키워드를 도출한다. 분류된 이슈 중에 하나가 될 수도 있지만 대부분 별도로 정리하여 만들어야 한다.

Step. 5

정렬이 끝나면 각각의 이슈 그룹에 새로운 제목을 달아 포스트잇을 붙인다.

Step. 6

각각의 이슈와 카테고리 사이 또는 아래에 충분한 공간을 두어 발견되는 기획 요인을 부착한다. 키워드로 묶어본 그룹들 간의 연관성을 찾아보고 서비스 목표와 일치하는 그룹들을 최종적으로 정리하면 솔루션 방향에 대한 윤곽을 잡을 수 있다.

문제정의

2. 정의하기 (니즈 및 인사이트 도출)

조사분석한 내용을 바탕으로 주요 이슈가 정리되었으면 이슈를 해결하기 위해 다양한 아이디어션 방법을 통해 인사이트 도출 및 솔루션 방향성을 수립한다.

수행 방법: 코크리에이션 워크숍(Co-Creation Workshop)



인사이트 도출 및 솔루션 방향성 수립

코크리에이션(Co-Creation) 워크숍 수행 방식

아이데이션(브레인스토밍) 과정을 이해관계자들과 함께 진행하며 주민 니즈 및 커뮤니티 프로그램 이슈를 통한 인사이트 도출과 솔루션 방향성을 수립하기 위한 워크숍이다.

생활안심디자인 사업 특성상 다양한 분야를 통합적으로 다루는 프로젝트로 여러 분야 전문가들의 협업으로 진행되어야 한다. 워크숍 참석자는 주민대표, 구청, 경찰, 용역사, 지역의 솔루션 방향에 관련된 다양한 디자인 전문가(건축, 공공미술, 문화 전략 컨설팅, 지역마케팅, 브랜딩, 안전디자인, 커뮤니케이션디자인, 서비스 디자인, 제품 디자인, 공공디자인 등), 범죄학, 사회학 관련 전문가, 그 외에도 지역의 특성을 이해하고 보다 전문적인 의견을 줄 수 있는 지역 사회 전문가 등으로 다양하게 구성하여 진행한다.

역할 구성

진행자 1명, 노트 기록자 1명,
비디오/사진 촬영자 1명 등

준비물

설명자료, 다과, 현수막, 대상지 지도 및 현장 사진 등 이해를 도울 수 있는 이미지 보드, 비디오 레코더/카메라 등 기록할 수 있는 장비, 포스트잇, 펜 등

워크숍 진행 순서(예시)

구분	시간	내용
1부	검토 자료 배포	사업 취지, 대상지 지도, 일반현황, 현장 사진 등
	최소 3일 전	
	시작 30분 전	참가자 등록
	10분	개회사 및 진행 순서 설명
	20분	1) 이해하기(관찰하기) - 현장 설명(워킹 동영상, 현장 사진, 심층 인터뷰) - 질의응답
	50분	2) 맥락 분석하기 - 니즈 발견(Context Needs/ Activity Needs) - 터치포인트 매핑(Touchpoint Mapping)
휴식	10분	휴식/주민 도착 및 참석 등록
2부	70분	3) 원칙 수립하기 - 브레인스토밍(아이디어, 인사이트 도출) - 친화도 분석(Affinity Diagram)
	10분	휴식
	60분	4) 콘셉트 및 아이디어 개발 - 이슈카드(Issue Cards) - 스토리보드(Story Board)
	10분	정리

Tip.

코크리에이션 워크숍은 대상지의 특성과 주어진 상황에 따라 단계별로 여러 번 진행할 수 있으며, 대상을 분류하여 진행할 수도 있다. 특수한 이슈가 있을 경우 그 이슈만을 위한 별도의 코크리에이션 워크숍을 진행하는 것도 문제 해결에 도움이 된다.

정립된 방향성에 맞춰 솔루션 아이디어를 개발하는 단계로 다양한 아이디어 도출 방법을 활용할 수 있다. 스토리보드* 작성 방법은 솔루션 아이디어를 설명하기 위한 상세한 정보가 더해진 이야기 형식의 가설을 시각화해보는 것이다. 스토리보드를 작성함으로써 새로운 솔루션 아이디어가 지닌 잠재적 문제점을 미리 살펴보고, 보다 자세한 서비스 상황에 대해 점검해 볼 수 있다. 스토리보드는 궁극적으로 솔루션의 가상 경험을 정의하는 중요 요소들을 이해하고 검토할 수 있도록 도와준다.

수행 방법: 스토리보드(Story Board) 작성

스토리보드 수행 방식

Step. 1 중요한 장면들을 먼저 구상한다. 큰 종이를 벽에 붙이고, 4개의 프레임을 그린다. 그리고 각각의 프레임 아래에 ‘이 화면에서 어떤 일이 벌어지고 있는가?’에 대해 간단한 설명을 적는다.

Step. 2 프레임에 내용을 넣는다. 첫 번째 프레임은 주인공 및 등장인물에 대한 소개, 두 번째 프레임은 문제가 발생하는 상황, 세 번째 프레임은 아이디어를 사용하는 등장인물 클로즈업, 네 번째 프레임은 아이디어를 사용한 등장인물에게 어떤 일이 일어나는지 그린다.



솔루션 아이디어 개발

* 스토리보드란 스토리 내용을 보는 사람이 이해할 수 있도록 그림으로 그려 정리한 판을 말한다. 어떤 사건의 특정 상황을 그림이나 사진을 통해 시각적으로 나타내어 서비스나 상품을 정리한 계 획표이다.

Step. 3 팀원 외에 다른 사람들에게 스토리보드를 보여주며 설명해 주고, 꼭 필요한데 빠진 부분이나 의도와 다르게 해석되는 부분은 없는지 확인 및 검토한다.

Step. 4 스토리보드를 만들고 나서 콘셉트와 일치하는지, 만들어진 스토리가 좋은 스토리의 조건을 만족하고 있는지 체크한다.

Step. 5 체크사항을 통해서 서비스가 사람들을 번거롭게 하지는 않는지, 서비스를 통해 사람들이 배려 받고 있다고 느끼는지, 조화로운 서비스(지속 가능한 모델, 사용자의 니즈 만족)를 제공하고 있는지 점검한다.

Tip.

스토리보드를 구성할 때, 팀원들과 서로 의논을 하다 보면 이야기의 앞뒤 순서가 바뀌는 경우가 많다. 이때 각각의 장면을 분리된 카드 형식으로 만들어 두면 새로운 아이디어가 생각났을 때 쉽고 빠르게 이야기를 재구성할 수 있다.

3. 발전하기 (디자인 솔루션 개발)

다양하게 개발된 아이디어들을 선별하여 솔루션의 디자인을 구체화한다. 디자인을 구체화할 때는 효과성, 확산성, 예산 등에 대해 종합적으로 고려하여 진행해야 한다. 프로토타이핑을 통해 솔루션 아이디어가 지닌 잠재적 문제점을 미리 살펴보고, 더욱 자세한 서비스 상황에 대해 점검할 수 있으며, 가상 경험을 통해 중요 요소들을 이해하고 검토할 수 있다.

수행 방법: 디자인 콘셉트 설계, 솔루션 프로토타이핑

프로토타이핑(Prototyping) 수행 방식

Step. 1

프로토타입 진행의 목표와 수요자에게 받을 피드백 범위를 정한다

Step. 2

다양한 프로토타이핑 방법 중에 솔루션 아이디어와 디자인을 가장 효과적으로 표현할 수 있는 형식을 결정하여 시제품을 제작한다.

Step. 3

프로토타입이 콘셉트에 맞게 제작되었는지 사람들에게 보여주고 테스트한다.

Step. 4

아이디어 개발 시 의도했던 사항들이 효과적으로 표현되고 수요자에게 전달되고 있는지 확인한다.



프로토타이핑 예시 - Mock-up을 통한 사용성 테스트

솔루션 디자인 구체화

물리적인 개선뿐만 아니라 주민이 주도적으로 마을의 안전과 관련된 프로그램을 제안하고 참여할 수 있도록 커뮤니티 프로그램을 개발한다. 주민들이 스스로 커뮤니티 프로그램의 이슈를 정하고 프로그램을 개발하는데 참여하며 프로그램 실행의 주체가 됨으로써 사업에 대한 주민의 관심과 참여를 높일 수 있다. 또한 이웃 관계를 회복시키며 나아가 주민이 스스로 지역을 이끌어 나갈 수 있는 단초를 제공할 수 있도록 돕는다.

수행 방법: 주민 간담회, 주민 참여 아이디어 워크숍 등



주민 간담회

주민들도 이러한 참여가 낯설고 어려울 수 있기 때문에 가벼운 간담회를 통해 주민들과의 관계를 형성하는 과정이 필요하다. 특별한 형식에 구애받지 않고 대상지 주민들이 많이 참여할 수 있도록 계획한다.



주민 참여 아이디어 워크숍

주민들이 이슈에 대한 공감대가 형성된 후 실행할 수 있는 프로그램 만들기 위한 워크숍을 진행한다. 간단한 툴킷(아이디어 카드, 이미지 카드 등)을 활용하여 주민들이 보다 이슈에 맞는 아이디어와 현실 가능성이 있는 아이디어를 생각해 낼 수 있도록 돕는 것이 효과적이다.

* 아이디어 카드
아이디어를 표현하기
용이하도록 만든 카드



** 이미지 카드
계획된 솔루션의 이해를
돕기 위해 이미지를 활용한 카드.
솔루션에 대한 구체적인 계획을
진행하거나 솔루션의 선호도 조사를
주민들과 함께 할 때 용이하다.



Tip.

솔루션 중에서 간단한 환경 정비의 경우는 주민들이 참여하는 주민활동 프로그램(커뮤니티 활성화를 위한 다양한 활동)과 함께 진행할 수 있도록 계획하는 것을 권장한다.

커뮤니티
강화 프로그램 개발

3. 발전하기 (디자인 솔루션 개발)

서비스 블루 프린트는 서비스(개발된 솔루션 일체를 칭함)가 완료되었을 때의 상황을 예측해 볼 수 있는 방법이다. 지금까지 개발, 선정된 솔루션들이 최종적으로 수요자(주민)에게 어떻게 전달되며, 실행되기 위하여 이해관계자들이 어떤 역할을 해야 하는지 한눈에 확인해 볼 수 있도록 도식화 한 것이다.

수행 방법: 서비스 블루프린트 작성

서비스 블루프린트(Service Blueprint) 작성 방식

Step. 1

정책수요자의 행동을 시간/단계의 흐름에 따라 가로축으로 나열한다.

Step. 2

사용자와 공급자가 상호작용하는 매개체 또는 상황을 정의한다.

Step. 3

사용자에게 서비스를 제공하는데 필요한 전방 업무를 나열한다.

Step. 4

전방 업무를 지원하기 위한 후방 업무를 나열한다.

Step. 5

공급자의 업무를 지원하는 프로세스를 정리한다.

Step. 6

각 행위의 발생 순서와 방향을 알 수 있도록 화살표를 표시한다

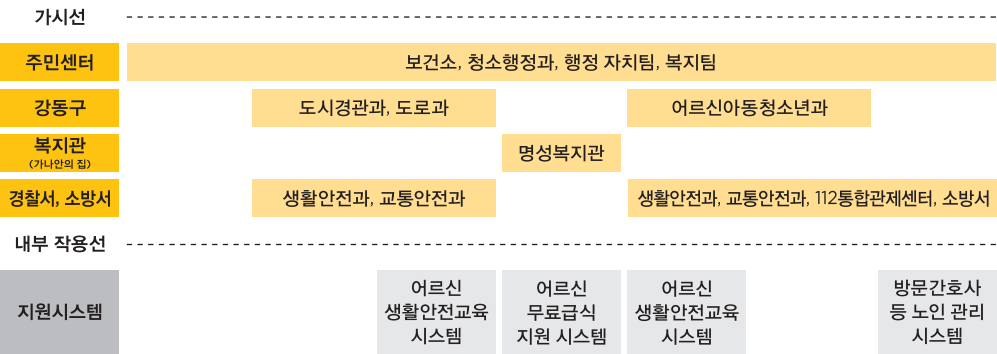
Tip.

1. 서비스 블루 프린트는 생활안심디자인 사업 담당자 외에도 유관 부서와 협업으로 진행하여 조직 간 협력을 강화하고 효율적인 유지관리를 할 수 있도록 한다.
2. 서비스 블루 프린트는 발전하기 단계에서 개발된 솔루션을 다양한 측면에서 살펴보고 점검하기 위해 사용할 수 있고, 향후 전달하기 과정에서는 최종적인 서비스 로드맵을 설정하는데 활용할 수 있으므로 단계별 상황에 맞게 활용하도록 한다.

서비스 블루프린트 작성

서비스 블루프린트(Service Blueprint) 작성 예시

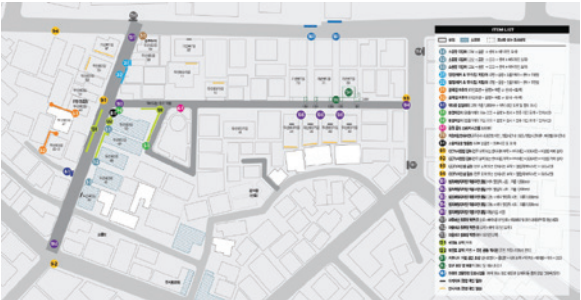
행위	기상 후 외출	산책 및 골목 걷기	골목 마당에 앉아 휴식	무료급식소 점심	경로당 방문	귀가	
시간	09:00	30분~1시간 걸림	30분~1시간 걸림	1-2시간 걸림	3~4시간 걸림	30분~1시간 걸림	17:00
장소	집	동네 골목길	자율방범대 앞 골목 마당	가나안의 집 무료급식소	경로당 및 외부 휴게공간	동네 골목길	집
위험 정도							
범죄 예방 시설물	CCTV 비상벨 도어클로저	CCTV 비상벨 골목 약속 재할용 망 정리 홀더 골목 안전 문 안전펜스	CCTV 비상벨 골목 마당 마을안전지도	CCTV 비상벨	CCTV 비상벨 골목 마당 마을안전지도	CCTV 비상벨 골목 약속 재할용 망 정리 홀더 보이는 소화기	CCTV 비상벨 도어클로저
이해관계자 책임	이웃 통반장	이웃 통반장	친구 인근 상점 주인	친구 기관 관계자	친구 경로당 관계자	이웃	이웃 통반장



4. 전달하기 (솔루션 현장 적용과 유지관리)

사업 대상지 지도에 설치되는 솔루션의 위치와 기능을 표기한다.
로케이션 맵은 추후 가공하여 안전지도 및 다양한 자료로 사용할 수 있다.

아이템 로케이션 맵
작성 예시



로케이션을 이용한
안전지도 작성 예시



로케이션 맵 작성

전달하기 단계에서의 주민 공청회는 지금까지 여러 단계에 걸쳐 주민들이 참여하여 함께한 결과물을 최종 공유하는 자리이다. 공청회 역시 단순하고 경직된 결과 보고회가 아니라 마지막으로 주민들의 의견을 수렴하고 주민들의 참여 의지를 확인하며 유지관리 주체를 명확히 하는 장으로 활용하는 것이 바람직하다.

생활안심디자인 사업의 솔루션은 공공영역을 주요 대상으로 하지만, 구조적으로 사유지에 솔루션을 설치하게 되는 경우가 많다. 이런 경우 반드시 해당 주민의 동의를 받고 진행해야 한다. 공청회 진행 시 미리 동의서를 준비해서 참여하는 주민들에게 동의서 작성을 요청하면 효과적이다. 유관 부서도 함께 참여하도록 하여 허가 및 협조를 확인하도록 한다.

수행 방법: 토론 형식의 보고회

주민 공청회 진행 방식

참석자 구성 대상지 거주 주민 및 유관 부서 준비물 설명자료, 다과, 로케이션 맵 보드, 동의서 등
진행 순서(예시)

담당	시간	내용
용역사	시작 20분 전	참석자 등록 /착석/ 동의서 배포
자치구	10분	개회선언/식순 안내/참석자 소개/개회사 및 인사말
용역사	25분	[생활안심디자인 개발안 공유] 발표 · 사업 과정 및 진행 결과 · 솔루션의 기능과 사용방법 그리고 주민 역할 · 향후 일정
자치구/용역사	25분	주민 질의응답 및 의견 발표

주민 공청회(주민 동의)

<동의서 샘플>

OO 동 서울시 생활안심디자인 사업 주민동의서

디자인을 통한 경관개선으로 범죄를 사전에 차단하여 취약계층을 보호하고
시민의 삶의 질을 향상시키고자 서울시와 OO구가 추진하는 생활안심디자인 사업 시행에 다음 사항에 대하여 동의합니다.

<동의사항>
사 업 명: 0000년 00구 00동 생활안심디자인 사업
사업내용: 셉테드(범죄예방 환경설계)를 활용한 경관개선 사업
※세부사업내용: 미려 시트, 반사띠, 한 폭 화단



사업 기간: 0000. 00월 중
※공사 내용은 실시 설계 중 변경될 수 있음을 알려드립니다

<동 의 자>
주 소 _____
상 세 주 소 _____
성 명 _____
연 락 처 _____

OO구청장 귀하

생활안심디자인사업의 대상지의 경우 노후된 환경일 경우가 많으므로 현장 상황을 사전에 면밀히 검토하여 설계하도록 하고, 현장 시공 시 발생하는 돌발 상황에 유연하게 대응할 수 있도록 한다.

현장 시공 전에 제작물의 현장 테스트를 진행하여 시공 후의 문제를 최소화하도록 한다.

수행 방법: 설계 도면, 시방서, 공정표 등

제작물 현장 테스트 예시



제품 성능 테스트



색상 테스트



위치 및 사이즈 테스트

Tip.

솔루션 제작 시공

아카이빙을 위해 시공 전, 후 사진을 촬영하고 기록한다.
기록된 자료는 사업 완료 후 홍보 자료로 사용될 수 있다.

4. 전달하기 (솔루션 현장 적용과 유지관리)

공사 일정 사전 공지 예시

주민 동의를 받고 진행하는 사업이지만, 주민들의 일상생활에 피해가 될 수도 있는 만큼 현장 시공 일정이 확정되면 최소 일주일 전에는 시공 일정을 공지하도록 한다.



인쇄물

가림막/안내보드



현수막

<공사 안내 공지 샘플>

OO구 안전마을 만들기 사업
공사 안내

OO구 안전마을 만들기 사업의 일환으로 주민분들의 동의를 받아 해당 건물에 다음과 같은 공사를 시행하고자 합니다.

설치 항목	설치 여부
1 주차장 반사띠 부착	
2 출입구 미러 시트 부착	
3 펜스 설치	

기간 내 조속히 기 공사를 마치도록 노력하겠습니다.
주민 여러분의 양해 및 협조 부탁드립니다.

공사 일정 : OO월 OO일 - OO월 OO일

OOOO. OO. OO.
문의: 02)OOO-OOOO

OO구청 OOOO과

4. 전달하기 (솔루션 현장 적용과 유지관리)

생활안심디자인 사업은 대상지에 하드웨어적인 솔루션 적용뿐 아니라 주민이 함께 하는 프로그램을 같이 작동하여 솔루션의 기능을 증대하고 유지관리를 할 수 있도록 계획된다. 단기적인 사업으로 끝나는 것이 아닌 지속적으로 주민 참여나 지역 자치 프로그램 등 주민들이 중심이 되어 이끌어가는 프로그램을 운영하여 주민 간 유대가 강한 지역으로 발전하고 결과적으로 주민들의 범죄 두려움을 감소시키고 범죄 기회를 줄임으로써 근본적으로 지속 가능한 범죄 예방을 목적으로 한다

수행 방법: 이벤트, 캠페인, 상시 운영 프로그램 등

커뮤니티 프로그램 예시 1.

<안전지킴이 집 지정 또는 마을안전을 위한 관계 맺기>

마을의 주요 거점 공간, 주택을 안전주택으로 지정하거나 일정 단위로 이웃 간 관심을 가지고 안전을 확인하는 프로그램을 운영한다. 안전주택, 안전상점 등을 지정하여 긴급상황 시 도움을 요청할 수 있는 마을안전의 거점 공간으로 활용하고, 안전의 거점 공간으로 지정된 곳은 안심 표지판, 비상벨, CCTV 등의 설치와 건물 입면이나 출입문의 명료한 색상(주변과 차별화된 색상)으로 도색하여 쉽게 인식할 수 있도록 한다.

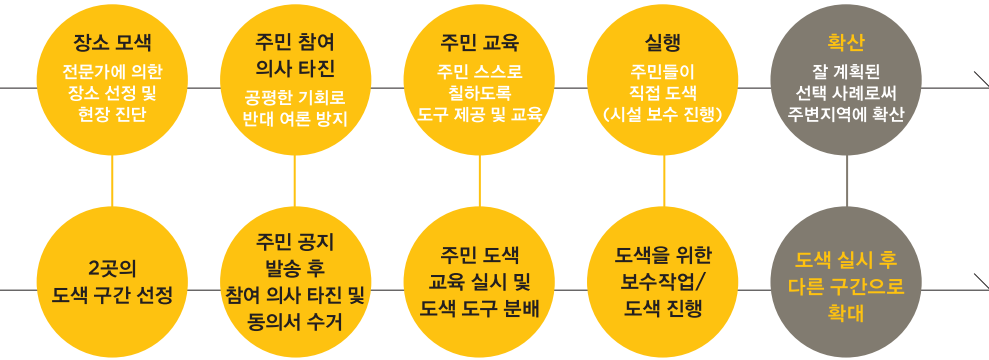
또한 이웃끼리 서로 교류하고 안전상태를 확인하는 프로그램을 운영하는 것은 범죄 예방과 함께 다른 위험요인들을 사전에 예방하는 데 도움이 될 수 있다

커뮤니티 강화 프로그램 실행

커뮤니티 프로그램 예시 2.

<커뮤니티 아트>

커뮤니티 아트 실행 프로세스 예시



커뮤니티 아트 활동 모습



커뮤니티 프로그램 예시 3.

<안전마을 자료집 제작>

마을 안전 홍보 및 안내의 일환으로 주민들의 활동과 안전 관련 내용이 담긴 자료집을 제작하여 주민에게 배포한다. 안전마을에 대한 지속적인 주민 참여와 관심을 유도하는 방법의 일환으로 마을 안전과 관련된 정보, 주민들의 활동 등을 알릴 수 있는 자료집을 만들어 책자로 제공하거나 인터넷을 통한 SNS 활동(페이스북, 마을 홈페이지 개설 등)과 병행할 수도 있다. SNS 활동과 연계할 경우 자료집 제작보다 홍보 효과가 높을 수 있고 주기적인 정보교류가 가능하며 비상상황이 발생하거나 현안이 생길 경우 공지사항을 신속하게 전달하는데 유리한 장점이 있다.

소금길 범죄 예방 지침서



여성안전 가이드 패키지



커뮤니티 프로그램 예시 4.

<안전마을 캠페인 활동>

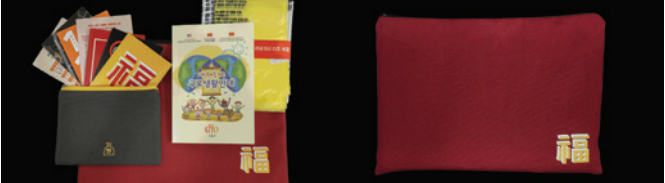
마을 안전과 관련된 내용을 알릴 수 있도록 다양한 캠페인을 비롯한 다양한 홍보 활동을 한다. 안전마을에 대한 지속적인 주민 참여와 관심을 유도하는 방법의 일환으로 마을안전과 관련된 정보, 주민들의 활동 등을 알릴 수 있는 캠페인과 홍보를 주기적으로 실행한다. 이러한 활동은 마을축제, 자료집 제작 등과도 연계되는 통합 활동으로 추진될 수도 있다. 주로 야외에서 진행되는 캠페인 활동은 대민 접촉 기회가 많다는 측면에서 자료집 제작보다 홍보효과는 더 높을 수 있다.

예시1. 쓰레기 무단투기와의 전쟁 선포식



쓰레기 무단투기를 줄이기 위해 전용용기 배부 및 내국인과 외국인으로 구성된 무단투기 단속원, 환경정화 위원 등을 선발하여 환경순찰 활동을 주기적으로 진행

예시2. 한국 문화, 기초 생활정보 및 생활에 필요한 선물과 정보를 담은 웰컴 패키지



커뮤니티 프로그램 예시 5.

<마을 순찰하기>

주민들이 자체적으로 모임을 결성하여 일정 시간대에 주기적으로 마을을 순찰하여 안전을 확보한다. 마을을 조사하는 것은 일시적이지만, 마을을 순찰하는 것은 주기적, 장기적으로 진행될 수 있는 프로그램이다. 주로 야간시간대에 마을의 주요 공간들을 순찰하는 자율방범대, 여름철 풍수해 예방, 겨울철 폭설 피해 예방, 기타 화재예방이나 생활안전을 위한 활동 모두가 이에 해당한다. 이러한 활동을 위해서는 기본적으로 마을 공통의 활동복이나 비품(손전등, 호루라기, 무전기, X밴드 등)이 필요하다.

커뮤니티 프로그램 예시 6.

<거점 공간을 활용한 커뮤니티 프로그램 운영>

거점 공간을 이용하여 주민들이 자체적으로 모여 주민 회의 공간 및 커뮤니티 프로그램을 운영하여 공간을 활성화하고 자연적인 감시 기능을 강화한다. 거점 공간으로 피해자가 뛰어들어와 도움을 요청할 때는 주민 스스로가 교육받은 행동 대처요령에 따라 대응할 수 있도록 한다.

주민 반상회/탁구교실



공부방/마을 쉼터



텃밭활동



생활안심디자인사업은 디자인(설계) 뿐만 아니라 범죄로부터 안전한 환경을 위한 관련 법, 유지관리와 같은 주민들의 협조 등이 빠짐없이 조화를 이루어야 한다. 경찰, 주민, 행정부서 및 지자체, 단체 또는 기관 등의 협조와 노력이 함께할 때 비로소 성공적으로 사업이 이루어 질 수 있다.

수행 방법: 유지관리 담당 구성(커뮤니티, 구청 등), 유지관리 매뉴얼 작성, 주민 사용설명서 작성

유지관리 방법

유지관리는 기본적으로 모든 주민들의 참여를 원칙으로 하지만, 실제로는 생활패턴이 다양하고 생활안심디자인 사업에 관심이 없는 주민들도 있기 때문에 사업 초기 조직되었던 지역주민 커뮤니티, 자율방범대 등의 주민 공동체 조직을 중심으로 진행되는 것이 효율적이다.

유지관리 활동은 기간을 정해서 사업 전에 위험한 환경으로 지적되었으나 사업을 통해서 환경이 개선된 구역을 순찰하고 시설물과 추가로 위험한 환경은 없는지를 정기적으로 점검하는 활동을 중심으로 한다.

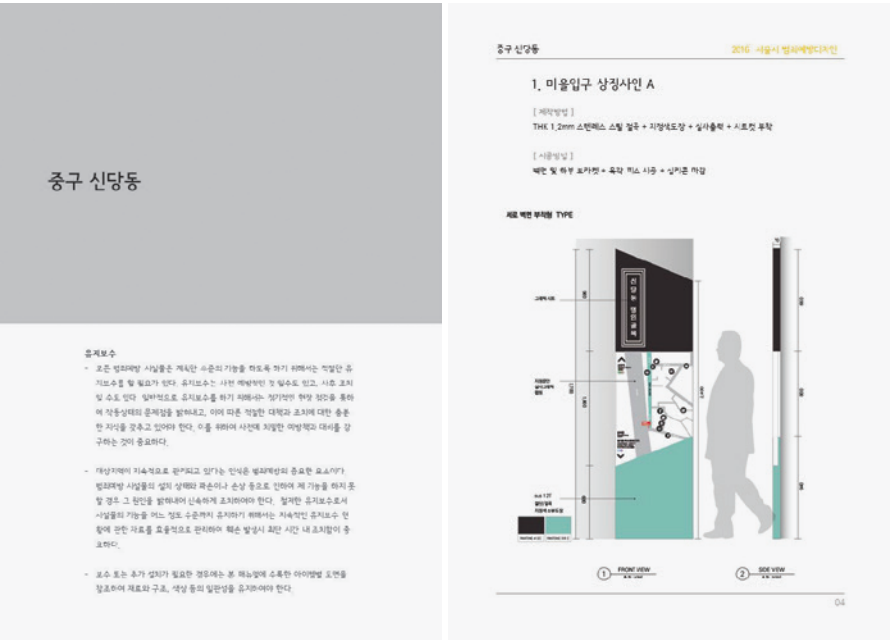
유지관리 운영위원회 구성 방법

1. 마을모임 및 워크숍을 통해 주민공동체를 중심으로 주민자치회, 마을 반사회, 부녀회 및 각종 동호회, 마을 운영에 관심을 가지고 있는 주민들과 주민대표를 선정한다.
2. 원활한 사업시행을 위해 사업 추진 단계에서 주민대표로 활동한 구성원들을 중심으로 하여 필요한 인원을 추가하는 것이 좋다.
3. 중간지원조직, 전문가, 행정 등의 자문단을 구성하여 지속적인 유지, 관리를 위해 협력체계를 구축한다.

유지관리 체계 구축

유지관리 매뉴얼

범죄 예방 시설물의 설치 상태가 파손이나 손상 등으로 인하여 제 기능을 하지 못할 경우 그 원인을 밝혀내어 신속하게 조치하여야 한다. 철저한 유지 보수로서 시설물의 기능이 어느 정도 수준을 유지하기 위해서는 지속적인 유지 보수 현황에 관한 자료를 효율적으로 관리하여 훼손 발생 시 최단 시간 내 조치하는 것이 중요하다. 이를 위해 보수 또는 추가 설치가 필요한 경우엔 매뉴얼에 수록한 아이টে이블 도면을 참조하여 재료와 구조, 색상 등이 일관성이 있고 제 기능을 유지할 수 있도록 한다.



주민 사용설명서

주민이 쉽게 사용하고 알 수 있도록 범죄 예방 시설물의 설치 위치 및 주요 기능과 세부 기능, 설치 완료 사진 등으로 구성된 매뉴얼로 주민들이 쉽게 시설물을 이해하고 효율적으로 유지관리될 수 있도록 한 설명서이며 주민 스스로 관리하여 제 기능을 유지하도록 유도한다.

사업이 종료된 이후 사업에 대한 효과성과 주민 만족도 등을 종합적으로 평가하여 범죄 발생 수준 및 불안감 변화와 주민 만족도(지역 애착심)가 부족하거나 문제가 된 부분이 후속 사업에 반복되지 않도록 관리가 필요하다.

수행 방법: 주민 만족도 조사

주민 만족도 조사 진행 방식

주민 만족도 조사는 사업 전에 1차로 먼저 진행, 사업 종료 후 최소 3개월의 기간이 경과된 후 2차로 진행하여 상호 비교해 보는 방식으로 진행한다.

조사 설계

- 조사 대상: 사업지역 내 거주민(1년 이상 거주자)
- 조사 규모: 회당 100명 내외
- 조사 방법: 방문 면접 조사
- 조사 기간: 사전 조사_사업구간 설정 직후 약 15일간
사후 조사_시공 완료 3개월 후
- 조사 기관: 조사 전문기관

조사 방법

- Step 1. 사업구간 확인
- Step 2. 사업구간을 참고하여 큰 사거리 위주보다는
조사 대상자의 이동경로를 파악할 수 있는
블록을 중심 거점으로 선정
- Step 3. 조사 대상자 선정 조사 지역 내 거주자로
사업구간으로 이동 중인 자

주민 만족도 조사

목차

주요 문제점	02
솔루션 방향 및 전략	03
1. 유지 관리 및 접근 통제	
1-1. 대문 도색	04
1-2. 유형별 계이름	05
1-2-1. 유형별 계이름 A	
1-2-2. 유형별 계이름 B	
1-2-3. 유형별 계이름 C	
2. 휴게 및 소통 공간 조성	
2-1. 안전마루	08
2-1-1. 보행자 안전마루	
2-1-2. 골목 안전마루	
2-2. 안전마루 골목화단	10
2-3. 안전마당	11
2-3-1. 안전마당 A	
2-3-2. 안전마당 B	
2-4. 우리마루 안전쉼터	12
2-4-1. 안전쉼터 A (세탁대쉬판)	
2-4-2. 마루를 통틀기구 + 의자	
3. 야간 보행환경 개선	
3-1. 민성 은하수길 (솔라표지판)	14
3-2. 사각지대 솔라등	15
4. 영역성 강화 및 기피공간 개선	
4-1. 마을입구사인	16
4-2. 안전가림막	17
4-3. 골사 가림막 반사경	18
4-4. 통치감지 안전등 (솔라광광등)	19
4-5. CCTV / 비상벨 시한성 강화	20
4-5-1. CCTV / 비상벨 도색, 안전사인	
4-5-2. 소리에 CCTV 설치 및 도색, 안전사인	

_01

1. 유지 관리 및 접근 통제

1-1. 대문 도색

1-1-1. 대문도색, 64세대


설치위치 : 가동동 대문지

시설 목적

- 대문 도색을 통해 마을 상질을 강화하고 문단속에 대한 관심과 주의를 제고하며 외부인에게는 관리되는 공간으로 인식할 수 있도록 변화를 주었습니다.

관리 방법

- 항후 대상지 내에 위치한 주택의 대문을 도색할 경우 자정된 색상을 사용하여 마을의 이미지를 유지하도록 합니다.



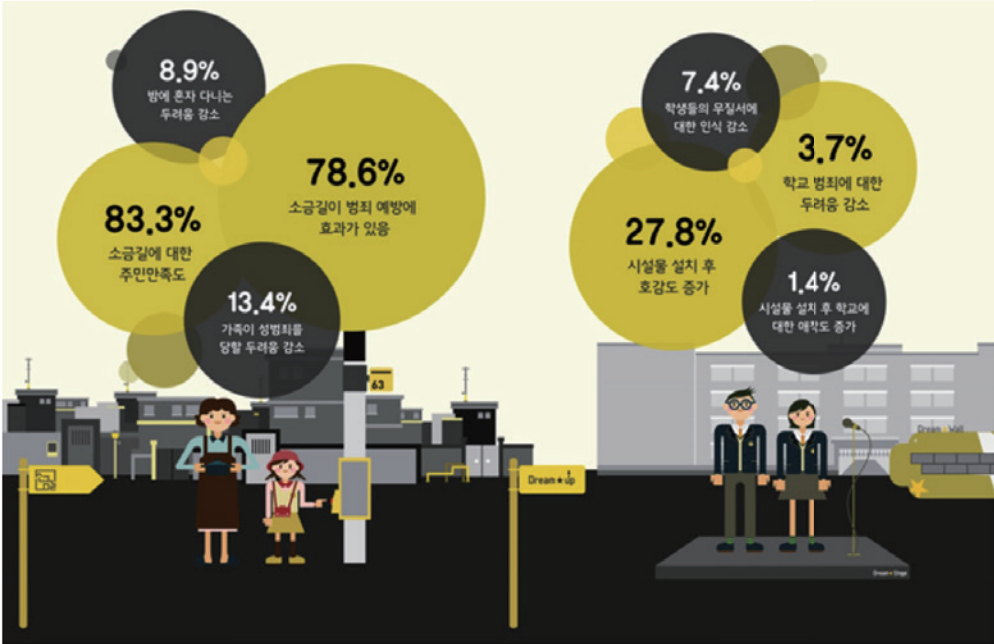
04_

4. 전달하기 (솔루션 현장 적용과 유지관리)

조사 진행 절차

Step. 1	조사 대상 지역 파악, 설문 준비 (면접원 교육 준비)	Step. 2	조사 전에 면접원 교육 실시, 면접원 교육에 앞서 실사 연구원에 대한 교육을 실시
Step. 3	면접 조사 수행 경험이 있는 자 중에서 관 련 조사 수행 경험을 기초로 한 평가를 바 탕으로 우수 면접원 선발	Step. 4	면접원 교육, 교육시 안내된 조사 방법에 따라 조사 시행
Step. 5	면접원에 의한 비 표본 오차를 최소화하기 위해 표준화된 3단계 면접원 교육 후 실시 1단계 설문 면접교육을 통해 조사에 대한 전체적인 내용 및 지침 설명 2단계 Role Playing 교육을 통해 실제 면접 상황에서 발생 가능한 문제점을 사전에 준비 3단계 진행된 설문은 회수하여 검토 후 문제 발생 시 면접원 개인별 피드백 제공	Step. 6	조사원 자체 검증(주요 문항 응답 여부 체 크), 슈퍼바이저 검증(면접원이 조사해 온 설문지에 대한 리뷰 및 검증 실시)
		Step. 7	전후 데이터 비교 분석 자료 작성 계획 (인포그래픽)

인포그래픽 예시



염리동 소금길

가양동 공진중

생활안심디자인 종합 가이드라인 1
개론

발행일	2020년
편집인	문화본부장 유연식 디자인정책과장 이해영
기획 개발	공공디자인사업팀장 강효진 담당 주무관 권은선
발행처	서울특별시
제작부서	디자인정책과 공공디자인사업팀
연구	(주)이음파트너스 안장원, 이연지
자문 감수	경찰대학교 한민경 교수
디자인	그래픽바이러스

비매품/무료
ISBN 979-11-6599-288-0
ISBN 979-11-6599-287-3(세트)

본 저작물의 저작권 및 판권은 서울특별시에 있습니다.

